ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Пензенской Семинаріи.

№ 4.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 руб.

15-го февраля, 1879 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Сего 12-го января, съ согласія Нашего и Любезнѣйшихъ: Брата Нашего, Великаго Князя Михаила Николаевича, и Невѣстки Нашей, Великой Княгини Ольги Θеодоровны, совершено въ придворномъ соборѣ Зимняго дворца, по уставамъ Нашей православной церкви, бракосочетаніе Любез-

нѣйшей Племянницы Нашей, Великой Княжны Анастасіи Михаиловны, съ Его Королевскимъ Высочествомъ, Наслѣднымъ Великимъ Герцогомъ Мекленбургъ-Шверинскимъ, Фридрихомъ-Францемъ.

Моля Всевышняго Господа о ниспосланіи на Новобрачныхъ Божественной благодати, Мы вполнѣ увѣрены, что всѣ вѣрноподданные Наши и въ своихъ сердцахъ вознесутъ моленія сіи ко Всеблагому Богу Вседержителю.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 12-й день января, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ девятое, Царствованія же Нашего въ дватцать четвертое.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Въ 27-й день минувшаго января заключенъ, съ соизволенія Нашего, посломъ Нашимъ въ Константинополѣ и сего числа Нами утвержденъ окончательный мирный договоръ съ Оттоманскою Портою. Вслѣдствіе сего Мы повелѣли войскамъ нашимъ, находящимся на Балканскомъ полуостровѣ, возвратиться въ Россію, оставляя временно въ Болгаріи и Восточной Румеліи, согласно постановленію Берлинскаго конгресса, лишь оккупаціонный корпусъ, для обезпеченія того новаго порядка, который имѣетъ быть тамъ водворенъ.

Всѣмъ Нашимъ вѣрноподданнымъ извѣстны изъ манифеста Нашего, изданнаго въ 12-й день апрѣля 1877 года, причины, побудившія Насъ поднять оружіе, въ твердомъ сознаніи правоты предпринятаго Нами дѣла, въ непоколебимомъ довѣріи къ доблестямъ Нашего побѣдоноснаго войска и въ смиренномъ упованіи на милосердіе Божіе.

Упорная борьба окончилась, благодаря Всевышняго, рядомъ блестящихъ военныхъ событій, покрывшихъ оружіе Наше новою неувядаемою славою, и достиженіемъ существенныхъ результатовъ, въ отношеніи столь желаннаго улучшенія быта христіанскихъ населеній Турціи. Подвиги доблестныхъ войскъ Нашихъ въ Европѣ и Азіи, переходъ черезъ Дунай, геройская защита Шипки и Баязета, плѣненіе турецкихъ армій, взятіе Карса, переходъ черезъ Балканы и наконецъ побѣдоносное наступленіе отъ Софіи къ Филиппополю и Адріанополю, въ самое суровое зимнее время, пребудутъ неизгладимыми страницами въ военныхъ лѣтописяхъ всего міра.

Быстрымъ затѣмъ движеніемъ войскъ Нашихъ на Константинополь, турецкое правительство принуждено было обратиться къ Намъ съ предложеніемъ о заключеніи немедленнаго перемирія и опредѣленіи мирныхъ условій. Таковыя условія, Нами предварительно постановленныя, были приняты Портою. Санъ-Стефанскій предварительный договоръ требовалъ въ отношеніи Нашихъ международныхъ съ другими державами обязательствъ, общаго съ ними по нѣкоторымъ статьямъ соглашенія.

Въ видахъ достиженія онаго, во избѣжаніе новыхъ столкновеній и въ непрестанномъ желаніи положить конецъ кровопролитію и всѣмъ бѣдствіямъ войны, тяготѣвшимъ надъ любезнымъ Отечествомъ Нашимъ, Мы изъявили согласіе на созваніе въ Берлинѣ конгреса изъ представителей всѣхъ

великихъ державъ, для обсужденія подлежавшихъ общему соглашенію статей Санъ-Стефанскаго предварительнаго договора.

Въ доказательство Нашего искренняго желанія достигнуть умиротворенія и признавая постановленія Берлинскаго конгреса совмѣстными съ преслѣдуемою Нами цѣлью улучшенія быта христіанъ на Востокѣ, Мы признали за благо утвердить составленный конгресомъ международный трактатъ и принять оный въ основаніе для заключеннаго нынѣ окончательнаго мирнаго договора съ Оттоманскою Портою.

Отнынѣ всѣми признана полная независимость Румыніи, Сербіи и Черногоріи, и владѣнія сихъ Княжествъ расширены; сѣверная Болгарія возведена въ самостоятельное Княжество, турецкія крѣпости въ ней имѣютъ быть срыты; большей части южной Болгаріи, подъ наименованіемъ Восточной Румеліи, предоставлена автономія, подъ управленіемъ генералъ-губернатора христіанскаго вѣроисповѣданія; Турція обязалась даровать прочимъ ея областямъ въ Европѣ новыя административныя учрежденія; Россіи возвращена часть Бессарабіи, отторгнутая отъ нея Парижскимъ трактатомъ 1856 года; въ Азіатской Турціи владѣнія Наши расширились присоединеніемъ Карса, Ардагана и Батума, съ прилегающею къ нимъ территоріею.

Таковы результаты предпринятой Нами и нынѣ оконченной войны.

Возвѣщая любезнымъ Нашимъ вѣрноподданнымъ о благополучномъ возстановленіи мира, Мы увѣрены, что они соединятъ молитвы свои съ Нашими, въ воздаяніе благодаренія Всевышнему, даровавшему Россіи новыя побѣды, новую славу и признательность освобожденныхъ ею племенъ христіанскихъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, февраля 3 дня, лѣта отъ Рождества Христова въ тысяча восемьсотъ семьдесятъ девятое, Царствованія же Нашего въ двадцать четвертое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„*АЛЕКСАНДРЪ*“.

Мнѣніе Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденное 26 декабря 1878 г., о возвышеніи гербоваго сбора *).

Государственный Совѣтъ въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи, законовъ и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Финансовъ о возвышеніи гербоваго сбора, между прочимъ, мнѣніемъ положилъ:

1. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей устава о гербовомъ сборѣ и приложенія къ ст. 3 сего устава, (свод. зак. т. V, уст. пошлин. прил. къ ст. 2, по прод. 1876 г.) постановить:

1. Простой гербовый сборъ установляется трехъ размѣровъ: въ *шестьдесятъ* копѣекъ, *десятъ* копѣекъ и въ *пять* копѣекъ.

2. Простому гербовому сбору въ шестьдесятъ копѣекъ на указанныхъ въ уставѣ о гербовомъ сборѣ основаніяхъ подлежатъ всѣ тѣ бумаги, акты и документы, которые до сего времени оплачивались, по уставу, сорока-копѣечнымъ сборомъ; простому же гербовому сбору въ десять копѣекъ подвергаются: свидѣтельства всякаго рода на провозъ вина и табаку, равно всѣ бумаги, акты и документы, облагавшіеся, по уставу, пяти-копѣечнымъ сборомъ, за исключеніемъ лишь актовъ и документовъ, поименованныхъ въ п. 3 ст. 13

*) Печатается въ извлеченіи для руководства изъ Прав. Вѣст. 1879 г. № 1.

и въ ст. 14 устава о гербовомъ сборѣ *), каковые акты и документы подлежатъ и на будущее время простому гербовому сбору въ пять копѣекъ за листъ.

3. Акты, совершаемые домашнимъ порядкомъ и подлежащіе вновь установляемому простому гербовому сбору въ 10 к., оплачиваются посредствомъ наложенія на нихъ соотвѣтственной марки, съ соблюденіемъ правила, въ ст. 92 устава о гербовомъ сборѣ установленнаго.

4. Для актовъ и документовъ по личнымъ долговымъ обязательствамъ (уст. герб. сб., ст. 15) установляются 25 разборовъ вексельной гербовой бумаги, цѣною отъ пяти копѣекъ до сорока пяти рублей, а для актовъ и документовъ по имущественнымъ и другимъ сдѣлкамъ, кромѣ личныхъ долговыхъ обязательствъ на суммы не менѣе 50 руб. (уст. герб. сб., ст. 20)—23 разбора актовой гербовой бумаги, цѣною отъ одного рубля до восьмисотъ двадцати пяти рублей за листъ, соразмѣрно написаннымъ въ тѣхъ актахъ и документахъ суммамъ, по слѣдующему росписанію:

*) Ст. 13. Простому гербовому сбору въ 5 коп. за каждый листъ подлежатъ: пунктъ 3) Акты и документы, освобождающіе отъ выполненія обязательства, или удостовѣряющіе исполненіе обязательства въ полномъ его составѣ или въ части (какъ то: платежныя росписки, счеты, удостовѣряющіе полученіе денегъ, товаровъ или другаго имущества и т. п.), когда суммы сихъ актовъ и документовъ составляютъ болѣе 5 руб. и когда при томъ эти бумаги выдаются, или по обязательствамъ словеснымъ, или по обязательствамъ письменнымъ, но на отдѣльномъ отъ самаго обязательства листѣ. Ст. 14. Простому гербовому сбору въ 5 коп. за каждый листъ подлежатъ акты и документы: 1, по всѣмъ вообще имущественнымъ сдѣлкамъ, какъ между частными лицами, такъ и съ казною, если такіе акты и документы совершаются на суммы менѣе 50 р., 2, по условіямъ о неустойкѣ на суммы менѣе 50 р. (ст. 26), 3, По договорамъ о передачѣ заключаемыхъ частными лицами между собою контрактныхъ обязанностей, если таковая передача совершается особымъ актомъ, а не передаточною надписью на самомъ контрактѣ, и если сумма остающихся къ исполненію обязательствъ передаваемаго контракта составляетъ менѣе 50 р. и 4, по сдѣлкамъ о личномъ наймѣ, если онѣ совершаются на суммы менѣе 50 руб.

Росписаніе разбора гербовой бумаги **актовой**.

Разб. бумаги.	Сумма актовъ.		Цѣна листа. Руб. К.
1.	Отъ 50 до	300 р.	1 —
2.	свыше 300 —	900 —	2 50
3.	— 900 —	1.500 —	4 30
4.	— 1.500 —	2.000 —	5 65
5.	— 2.000 —	3.000 —	8 75
6.	— 3.000 —	4.500 —	12 50
7.	— 4.500 —	6.000 —	16 25
8.	— 6.000 —	7.500 —	22 —
9.	— 7.500 —	9.000 —	25 —
10.	— 9.000 —	10.000 —	29 —
11.	— 10.000 —	12.000 —	32 50
12.	— 12.000 —	13.000 —	38 —
13.	— 13.000 —	15.000 —	42 —
14.	— 15.000 —	18.000 —	50 —
15.	— 18.000 —	21.000 —	57 —
16.	— 21.000 —	30.000 —	82 —
17.	— 30.000 —	45.000 —	125 —
18.	— 45.000 —	60.000 —	169 —
19.	— 60.000 —	90.000 —	250 —
20.	— 90.000 —	120.000 —	332 —
21.	— 120.000 —	150.000 —	415 —
22.	— 150.000 —	225.000 —	625 —
23.	— 225.000 —	300.000 —	825 —

II. Вышеизложенныя въ статьѣ I мѣропріятія ввести въ дѣйствіе съ 1-го января 1879 года во всѣхъ мѣстностяхъ, въ коихъ распубликованіе Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта по сему предмету послѣдуетъ ранѣе означеннаго срока, во всѣхъ же прочихъ мѣстностяхъ—со дня таковаго распубликованія.

III. Поручить Министру Финансовъ составить и представить въ Правительствующій Сенатъ, для распубликованія,

особую инструкцію объ употребленіи, на первое время, гербовыхъ марокъ и бумаги прежнихъ цѣнъ, съ довзысканіемъ денегъ до вновь опредѣленной цѣны.

Инструкція объ употребленіи на первое время гербовыхъ марокъ и бумаги прежнихъ цѣнъ, съ довзысканіемъ денегъ до вновь опредѣленной цѣны *).

(Утверждена Министромъ Финансовъ 29-го декабря 1878 года).

1. Такъ какъ ко дню введенія въ дѣйствіе возвышеннаго, Высочайше утвержденнымъ, 26-го декабря 1878 года, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, размѣра гербоваго сбора въ мѣстахъ продажи не будетъ еще гербовыхъ бумаги и марокъ новыхъ цѣнъ, то съ означеннаго дня простая гербовая бумага прежней 40 коп. цѣны, вексельная бумага, начиная съ 15 коп. до 75 коп. достоинства, и актовая бумага прежнихъ цѣнъ, начиная съ 2 руб. до 7 руб. достоинства, будутъ выпускаемы въ продажу по вновь установленнымъ для каждаго изъ помянутыхъ разборовъ возвышеннымъ цѣнамъ, наложеннымъ на каждомъ листѣ красною типографскою краскою. Цѣны эти наложены на простой и актовой гербовой бумагѣ на верхней сторонѣ листа, возлѣ штемпеля, а на вексельной—въ лѣвомъ верхнемъ углу, возлѣ цѣны бумаги, безъ зачеркиванія при этомъ прежней цѣны.

2. До разсылки въ губерніи отграфованной гербовой бумаги высшихъ разборовъ, а именно: вексельной цѣною отъ 1 руб. до 45 руб. и актовой отъ 12 руб. 50 коп. до 825 руб., казначеи, по мѣрѣ требованія вексельной и актовой

---

*) Печатается въ извлеченіи изъ Прав. Вѣстн. 1879 г. № 1.

гербовой бумаги помянутыхъ высшихъ разборовъ, обязаны выпускать въ продажу таковую бумагу съ новыми цѣнами, надписывая оныя красными или черными чернилами за своею подписью и съ приложенiемъ на каждомъ продаваемомъ листѣ бумаги печати казначейства типографскою краскою. Таковыя же надписи и приложенiе печати должны быть дѣлаемы и на бумагѣ низшихъ разборовъ въ тѣхъ казначействахъ, въ которыхъ огрифованiе бумаги по какому либо случаю не было бы произведено къ сроку, установленному для введенiя въ употребленiе гербовой бумаги новыхъ возвышенныхъ цѣнъ.

3. Впредь до полученiя въ мѣстахъ продажи гербовыхъ марокъ новыхъ цѣнъ въ 60 коп. и въ 10 коп. допускается употребленiе гербовыхъ марокъ нынѣ существующихъ цѣнъ, съ тѣмъ чтобы для оплаты документа или бумаги, подлежащихъ 60 коп. гербовому сбору, наклеиваемы были на документъ или бумагу: или одна 40 коп. и четыре 5 коп. марки, или одна 40 к., одна 15 коп. и одна 5 коп. марка; для уплаты же 10 коп. гербоваго сбора должны быть наклеиваемы двѣ 5 коп. марки.

4. Для оплаты документовъ и бумагъ простымъ гербовымъ сборомъ въ размѣрѣ болѣе 60 коп. должно быть употребляемо такое число гербовыхъ марокъ нынѣ существующихъ цѣнъ (въ 40, 15 и 5 коп.), чтобы цѣна всѣхъ сихъ марокъ равнялась суммѣ причитающагося гербоваго сбора, какъ напримѣръ, когда требуется оплата гербовымъ сборомъ:

2-хъ листовъ по 60 коп., на сумму 1 руб. 20 коп.— употреблять три марки по 40 коп.

3-хъ листовъ по 60 коп., на сумму 1 руб. 80 коп.,— употреблять 4 марки по 40 коп., 1 марку въ 15 коп. и 1 марку въ 5 коп.

4-хъ листовъ по 60 коп., на сумму 2 руб. 40 коп.— употреблять 6 марокъ по 40 коп.

5. Погашеніе гербовыхъ марокъ должно быть производимо способомъ, узаконеннымъ въ ст. 86, 87 и 92 устава о гербовомъ сборѣ 17-го апрѣля 1874 года, въ инструкціи о храненіи, употребленіи и погашеніи гербовыхъ марокъ, распубликованной въ № 37 „Собранія узаконеній и распоряженій Правительства" за 1875 годъ, и въ распубликованномъ въ № 22 таковаго же собранія 1876 года дополненіи къ означенной инструкціи.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Пензенская духовная консисторія даетъ знать духовенству пензенской епархіи, что по опредѣленію пензенскаго епархіальнаго начальства, состоявшемуся 11 января сего 1879 года, исправленіе должности миссіонера по пензенской епархіи, впредь до особаго распоряженія, поручено вновь рукоположенному священнику Единовѣрческой Николаевской церкви села Паима, чембарскаго уѣзда, Ксенофонту Крючкову, кромѣ саранскаго уѣзда, гдѣ исправленіе должности миссіонера поручено священнику села Пятины, саранскаго уѣзда, Порфирію Зарину.

От Совѣта епархіальнаго женскаго училища *).

1878 года іюня 28 дня. Обще-епархіальный съѣздъ, въ виду того, что о. предсѣдатель Совѣта епархіальнаго женскаго училища каѳедральный протоіерей Ѳеодоръ Мануиловичъ Пантелѣевскій лично заявилъ съѣзду, что онъ уже

---

*) Печатается вслѣдствіе журнальнаго опредѣленія Совѣта, отъ 22 января 1879 г. (Жур. № 2, ст. 1), утвержденнаго Его Преосвященствомъ.

потрудился на пользу епархіи, состоя предсѣдателемъ Совѣта женскаго епархіальнаго училища уже около 6-ти лѣтъ, а потому по своимъ многосложнымъ обязанностямъ, не можетъ болѣе нести труды—безмездные для пользы епархіи, постановилъ: обще-епархіальный съѣздъ духовенства пензенской епархіи вполнѣ сознаетъ, что о. протоіерей Ѳеодоръ Мануиловичъ Пантелѣевскій, состоя во главѣ Совѣта женскаго епархіальнаго училища, своею опытностію, своими совѣтами много содѣйствовалъ, что наше епархіальное женское училище поставлено въ настоящее время и твердо и хорошо. Въ виду всего этого, съѣздъ обще-епархіальный отъ лица всего духовенства епархіи считаетъ своимъ долгомъ выразить свою искреннюю признательность о. каѳедральному протоіерею Ѳеодору Мануиловичу Пантелѣевскому за его труды въ качествѣ предсѣдателя Совѣта по женскому епархіальному училищу. На этомъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: „1878 года іюня 29 дня. Утверждается“.

Совѣтъ епарх. женскаго училища, согласно журнальному опредѣленію отъ 22 января сего 1879 года (Журн. № 2, ст. I, п. II), съ утвержденія Его Преосвященства, изъявляетъ искреннюю признательность каѳедральному протоіерею Ѳеодору Мануиловичу Пантелѣевскому за его весьма полезную и многотрудную службу въ качествѣ предсѣдателя училищнаго Совѣта съ 1-го августа 1872 года по 22-го января сего 1879 года, а также священнику градской Николаевской церкви Александру Васильевичу Терновскому за усердное прохожденіе должности члена отъ епархіальнаго духовенства при означенномъ училищѣ съ 18 декабря 1875 года по 22-е января сего же года (1879-го).

ОТЧЕТЪ

о состояніи пензенскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства въ учебномъ отношеніи, за 187⁷/₈ учебный годъ *).

5. Методы и пріемы, употреблявшіеся наставниками при преподаваніи своихъ предметовъ.

Законъ Божій. Въ III-мъ классѣ преподаваніе *церковной исторіи* велось преимущественно методомъ акроаматическимъ. Такъ какъ руководство по церковной исторіи прот. Рудакова, по мѣстамъ очень сжатое, сообщаетъ слишкомъ отрывочныя свѣдѣнія о нѣкоторыхъ событіяхъ изъ жизни христіанской церкви, не даетъ иногда вполнѣ отчетливаго и яснаго изображенія предмета въ связи съ причинами его и послѣдствіями, то преподаватель старался, по возможности, устранять этотъ недостатокъ руководства при помощи названнаго выше пособія (Исторіи христіанской церкви,— Смирнова). Воспитанницы II-го класса изучали въ отчетномъ году 1-ю часть пространнаго *катихизиса* христіанской церкви. Возвышеннѣйшій характеръ катихизическихъ истинъ и въ высшей степени сжатый языкъ катихизиса, изобилующаго при томъ текстами **), въ началѣ года затрудняли юныхъ, сравнительно мало еще развитыхъ, воспитанницъ въ усвоеніи изучаемаго; но затѣмъ, когда воспитанницы нѣсколько попривыкли къ предмету, дѣло преподаванія катихизиса пошло вполнѣ успѣшно, изучаемое усвоялось ясно и отчетливо. Въ преподаваніи *литургики* препо-

---

*) Продолженіе. См. № 3.

**) Впрочемъ, преподаватель органичивался сообщеніемъ воспитанницамъ только такихъ текстовъ, которые, служа выраженіемъ и подтвержденіемъ той или другой истины, отличаются вмѣстѣ съ тѣмъ относительною простотою и ясностію.

даватель держался преимущественно метода катихизическаго. Въ виду особенной важности литургіи, занимающей первенствующее мѣсто въ ряду всѣхъ другихъ церковныхъ чинопослѣдованій, преподаватель счелъ необходимымъ не только выяснить воспитанницамъ идею, внутренній, одухотворяющій букву, смыслъ этого чинопослѣдованія, но уяснить, по возможности, и самый порядокъ его. Съ цѣлію выяснить учащимся домостроительство нашего спасенія преподавателемъ 1-го класса указаны были воспитанницамъ всѣ прообразы, объяснены обѣтованія и нѣкоторыя пророчества, относящіяся до устройства благодатнаго царства Христова на землѣ. Чтобы сообщить преподаванію характеръ наглядности наставникъ велъ свои объясненія по картинамъ священной исторіи (Шнорра,—изданнымъ по благословенію Св. Синода), и ознакомилъ воспитанницъ съ картою Палестины. Методомъ преподаванія избранъ былъ діалогическій или разговорный (сократическій). Пособіями для преподаванія служили слѣдующія книги: 1) „Священная исторія ветхаго завѣта", прот. М. И. Богословскаго, 2) „Бесѣды съ дѣтьми о вѣрѣ и нравственности христіанской",—свящ. Д. Соколова и 3) „Очерки быта древнихъ евреевъ,"—Зайцева. Но самымъ главнымъ и неизмѣннымъ руководствомъ служила Библія.

Уставомъ епарх. женскихъ училищъ предположено во 2-мъ классѣ чтеніе евангелія по славянски съ переводомъ на русскій языкъ. Примѣняясь къ буквѣ этого требованія, съ начала 187⁷/₈ учебнаго года воспитанницы 2 класса читали по славянски подрядъ евангеліе отъ Луки, съ переводомъ на русскій языкъ, и до марта прошлаго учебнаго года прочитали 12 главъ. Но въ мартѣ мѣсяцѣ членъ Учебнаго Комитета при св. Синодѣ М. Х. Григоревскій, ревизовавшій училище, нашелъ такое веденіе славянскаго чте-

нія неправильнымъ и словесно предложилъ прочитывать съ воспитанницами только удобопонятныя мѣста изъ евангелія. Распоряженіе это немедленно было приведено въ исполненіе.

Русскій языкъ. Въ III-мъ классѣ воспитанницы знакомились съ литературными произведеніями преимущественно новѣйшихъ лучшихъ русскихъ писателей и писали самостоятельныя работы, разбирая какое-либо сочиненіе или же выясняя значеніе какого либо писателя въ исторіи русской литературы. Письменныя упражненія были чрезъ каждые 10 дней. Въ II-мъ классѣ при чтеніи и заучиваніи статей воспитанницы пріучались умѣнью 1) раздѣлять статью на части съ указаніемъ ихъ значенія и связи 2) отдѣлять главное отъ второстепеннаго, важное отъ менѣе важнаго 3) указывать основную мысль статьи. Къ концу учебнаго года обращено было вниманіе на значеніе въ поэзіи образной или поэтической, фигурной рѣчи. Въ этомъ классѣ письменныя упражненія сначала состояли только въ письменной передачѣ прочитаннаго, а затѣмъ воспитанницы пріучались по возможности къ самостоятельному письменному составленію небольшихъ описаній (напр. описанія родины, города, сѣнокоса, временъ года а также простыхъ писемъ). Упражненія давались каждую недѣлю. Наконецъ въ 1-мъ классѣ училища, въ виду главной и существенной цѣли преподаванія русскаго языка—умѣнья владѣть русскою рѣчью въ совершенствѣ, по примѣру прежняго учебнаго года, воспитанницы практиковались въ бѣгломъ, ясномъ, выразительномъ чтеніи и разсказѣ небольшой статьи по вопросамъ учителя, а также и безъ нихъ—въ разсказѣ связномъ и послѣдовательномъ,—въ разложеніи фразы на отдѣльныя слова по логическимъ вопросамъ; при чтеніи воспитанницы пріучались объяснять отдѣльныя слова и выраженія, замѣ-

няя ихъ другими, подходящими къ нимъ по смыслу или синонимическими,—руководимы были также въ разъясненіи предложеній и наконецъ сущности всей статьи. Кромѣ занятій чтеніемъ, воспитанницамъ I-го класса было объясняемо значеніе понятій о предметѣ, признакахъ и дѣйствіи, а также было дано понятіе о всѣхъ частяхъ рѣчи и ихъ измѣненіяхъ. При этомъ методъ преподаванія былъ практическій, состоящій въ практическомъ обученіи правописанію съ разборомъ примѣровъ для вывода правилъ и съ постоянною диктовкою небольшихъ предложеній на объясненныя правила. Диктовка всегда шла примѣнительно къ сообщеннымъ грамматическимъ правиламъ. *Геометрія и ариѳметика.* Послѣ нагляднаго ознакомленія съ разными геометрическими фигурами, воспитанницы III-го класса изучали важнѣйшія теоремы, касающіяся угловъ, линій, треугольниковъ, многоугольниковъ, окружности, площадей и тѣлъ. Изученіе каждой теоремы сопровождалось доказательствами ея на чертежахъ, послѣ чего давались задачи, для рѣшенія которыхъ требовалось примѣненіе изученной теоремы. Изъ множества помѣщенныхъ въ геометріи Малинина задачъ выбирались по преимуществу такія, которыя могутъ имѣть практическое приложеніе, таковы наприм. задачи: сколько нужно досокъ для обнесенія заборомъ данной величины и формы сада? Что стоитъ выкрасить передній фасадъ дома данной длины и ширины при извѣстной стоимости окраски одного кв. аршина? Сколько нужно алебастра для штукатурки стѣнъ и потолка комнаты данной длины, ширины и вышины, если на 1 кв. саж. стѣны идетъ положимъ 24 фун. алебастра? Сколько нужно данной величины кирпичей на постройку стѣны извѣстной длины, вышины и толщины? и т. под. При преподаваніи ариѳметики учитель пользовался преимущественно ариѳметиками и ариѳметическими задачниками Евту-

шевскаго и Малинина. Начиная то или другое ариѳметическое дѣйствіе, наставникъ предварялъ его практическими примѣрами, изъ которыхъ выяснялась какъ необходимость новаго дѣйствія, такъ и понятіе о немъ; точно также и правила, по которымъ рѣшаются ариѳметическія дѣйствія выводились изъ задачъ. Въ частности: воспитанницамъ II-го класса, изучавшимъ дѣйствія надъ дробями, въ наглядныхъ примѣрахъ выяснено было, что умножить не всегда значитъ увеличить, а раздѣлить—уменьшить; правила умноженія и дѣленія дроби на цѣлое выведены были изъ предварительно разсмотрѣнныхъ способовъ увеличенія и уменьшенія дроби посредствомъ умноженія и дѣленія числителя и знаменателя; правила же умноженія и дѣленія цѣлаго числа на дробь, а также дроби на дробь, объяснены двумя способами: 1) изъ опредѣленія, что значитъ умножить (изъ множимаго составить новое число такъ, какъ множитель составленъ изъ единицы) и раздѣлить одно число на другое (найти такое число, которое будучи умножено на дѣлителя даетъ въ произведеніи дѣлимое); 2) чрезъ умноженіе и дѣленіе сначала на одного числителя и выясненіе необходимости увеличить или уменьшить полученное произведеніе или частное во столько разъ, сколько единицъ въ знаменателѣ дроби, составляющей множителя (въ умноженіи) или дѣлителя (въ дѣленіи).—Воспитанницы I-го класса, уяснивъ себѣ на примѣрахъ отличіе умноженія отъ сложенія, дѣленія отъ вычитанія, усвояли правила умноженія и дѣленія изъ разрѣшенія задачъ, причемъ требовалось, чтобы при умноженіи учащіяся не перемѣшивали мѣстъ множимаго и множителя; если напр. по смыслу задачи требуется умножить однозначное количество на многозначное (аршинъ сукна стоитъ 6 рублей; что стоютъ 163 арш..?), то воспитанницы и должны были однозначное число ставить

множимымъ, а многозначное множителемъ, но не переставлять этихъ чиселъ вопреки требованіямъ логическаго мышленія. При показаніи случаевъ примѣненія дѣленія цѣлыхъ чиселъ разсмотрѣны были сначала тѣ случаи, когда требуется раздѣлить одно число на нѣсколько равныхъ частей, а потомъ тѣ, въ которыхъ необходимо опредѣлить, сколько разъ одно число содержится въ другомъ. Воспитанницамъ давались какъ устныя, такъ и письменныя задачи, первыя изъ задачника Евтушевскаго, послѣднія изъ задачника Малинина и Буренина. Для письменныхъ задачъ воспитанницы имѣютъ тетради, просматриваемыя преподавателемъ.

Географія. Содержаніе многихъ отдѣловъ географіи Россіи, изложенное въ книжкѣ Кузнецова (по которой воспитанницы III-го класса изучали Россійскую Имперію) не всегда съ надлежащею полнотою и обстоятельностію, восполнялось изъ книги Пуликовскаго „Отечественная географія". Этой книгѣ давалось большое значеніе, какъ пособію въ рукахъ воспитанницъ: не говоря о богатствѣ учебнаго матеріала, входящаго въ эту книгу, она особенно считалась полезною для воспитанницъ по способу расположенія этого матеріала. Книга Пуликовскаго представляетъ собою лучшую попытку изложить курсъ географіи не въ формѣ безсвязнаго набора фактовъ, а въ тѣсной зависимости ихъ другъ отъ друга. Воспитанницы чертили карты какъ въ классѣ, такъ и внѣ класса; географическая сѣть составлялась ими по масштабу, съ указаніемъ градусовъ широты и долготы. Въ картахъ, составляемыхъ воспитанницами, преслѣдовались слѣдующія цѣли: точность топографіи по широтѣ и долготѣ, указаніе рельефа поверхности Россіи, направленіе водныхъ путей и путей искусственнаго сообщенія. Въ продолженіе года воспитанницами составлена общая

карта Россіи съ обозначеніемъ поверхности, главныхъ склоновъ, направленія рѣкъ и политическихъ границъ Россіи. Изученіе и повтореніе каждой части Россіи сопровождалось черченіемъ карты губерній и областей, принадлежащихъ къ изучаемому бассейну. Для болѣе обстоятельнаго знакомства съ физическими свойствами типическихъ областей Россіи и съ особенностями быта ихъ обитателей излагались въ классѣ и давались для прочтенія внѣ класса статьи изъ „Отечествовѣдѣнія"—Семенова.—Въ II-мъ классѣ воспитанницы, какъ сказано, изучали Америку и Австралію по учебнику Смирнова. Главная задача при восполненіи учебника и устной передачѣ урока состояла въ обобщеніи и различеніи физическихъ свойствъ этихъ материковъ съ свойствами материковъ уже извѣстныхъ воспитанницамъ. Воспитанницы должны были сами дѣлать выводы изъ особенностей физическихъ свойствъ страны къ особенностямъ царства растительнаго, животнаго и быта человѣка. Воспитанницы пріучались пользоваться нѣмою картою. Черченіе картъ производилось по болѣе простому методу дѣленія круга на радіусы.—Воспитанницы I-го класса прошли курсъ общихъ предварительныхъ свѣдѣній изъ географіи математической, физической и политической. Послѣ классныхъ объясненій и обобщенія тѣхъ наблюденій, которыя представляли уже готовый географическій матеріалъ для воспитанницъ, конспектомъ и пособіемъ для усвоенія общихъ опредѣленій и географическихъ терминовъ—служила книжка Смирнова „Учебная книга географіи". Естественнымъ методомъ первоначальнаго преподаванія географіи для воспитанницъ начинающихъ являлось постепенное ознакомленіе съ тою мѣстностію, среди которой онѣ живутъ,—съ тѣмъ, что онѣ видятъ и наблюдаютъ. При этомъ педагогическій принципъ перехода отъ извѣстнаго къ неизвѣстному былъ руководя-

щимъ началомъ въ порядкѣ сообщенія воспитанницамъ географическаго матеріала. Необходимыми первоначальными упражненіями для воспитанницъ, начинающихъ географію, служили: измѣреніе мѣста, занимаемаго классомъ и домомъ, примѣненіе масштаба къ составленію ихъ плана и нанесеніе на планъ предметовъ, находящихся въ комнатѣ. Здѣсь обращалось особое вниманіе на слѣдующіе вопросы: 1) какъ изобразить мѣсто, занимаемое комнатою на небольшой плоскости доски или бумаги? 2) какъ наносится планъ предмета, находящагося въ комнатѣ, на планъ самой комнаты? Послѣ рѣшенія этихъ вопросовъ само собою выяснялась необходимость и значеніе условной мѣрки масштаба. За опредѣленіемъ горизонта, какъ линіи, дальше которой не простирается наблюденіе нашего глаза, слѣдовало опредѣленіе странъ свѣта, причемъ главною практическою задачею ставилось научить различать взаимное отношеніе предметовъ по положенію ихъ относительно странъ горизонта. Отвлеченные и болѣе трудные для пониманія воспитанницъ вопросы математической географіи: о суточномъ и годовомъ движеніи земли, о перемѣнахъ происходящихъ на поверхности земли отъ этого движенія, о явленіяхъ солнечнаго и луннаго затмѣнія, о дѣленіи земнаго шара по долготѣ и широтѣ—объяснялись воспитанницамъ при помощи наглядныхъ пособій: глобуса, теллурія и рисунковъ. При сообщеніи свѣдѣній изъ географіи физической и политической преслѣдовалась таже цѣль постепеннаго перехода отъ извѣстнаго къ неизвѣстному: отъ описанія и изученія ручья воспитанницы переходили къ понятію о рѣкѣ, потокѣ, водопадѣ, изучая прудъ, онѣ пріобрѣтали понятіе о морѣ, гавани, заливѣ, проливѣ; выступы на берегу пруда должны были показать имъ, что должно понимать подъ словами—полуостровъ, островъ, архипелагъ, перешеекъ; отъ понятія

о семействѣ дѣлался переходъ къ понятію объ общинѣ, округѣ, государствѣ; отъ описанія отдѣльныхъ ремеслъ и произведеній природы—къ объясненію образованія различныхъ классовъ общества, къ описанію промышленности и торговли. Для запоминанія и усвоенія фактовъ географіи физической и политической воспитанницы пользовались книгою „Начальный курсъ географіи“,—по методѣ Корнеля. Содержаніе каждаго урока здѣсь излагается въ формѣ систематическаго разсказа; а предлагаемый за тѣмъ рядъ вопросовъ значительно помогаетъ повторенію разсказаннаго и облегчаетъ запоминаніе самыхъ фактовъ. Кромѣ того, большое число политипажей, помѣщенныхъ въ текстѣ, дѣлаетъ нагляднымъ содержаніе урока и возбуждаетъ поэтому большой интересъ ученика къ уроку.

Гражданская исторія. Преподаваніе гражданской исторіи ведено было примѣнительно къ возрасту воспитанницъ. Объясняя имъ учебникъ, преподаватель добавлялъ его болѣе подробными свѣдѣніями изъ другихъ источниковъ, причемъ старался достигнуть того, чтобы воспитанницы не запоминали только историческіе факты, но и понимали взаимную ихъ связь, причинность событій. Указанія по историческимъ атласамъ (Твелькмейера, Замысловскаго, Добрякова) и географическимъ картамъ, всегда сопровождали объясненія уроковъ. Вниманіе воспитанницъ въ классѣ поддерживалось частымъ обращеніемъ къ нимъ преподавателя съ вопросами, которыми онъ старался вызвать въ памяти ихъ пройденное уже ими, но аналогичное разсказываемому. При спросѣ воспитанницъ преподаватель, большею частію, придерживался метода катихизическаго.

Физика. Въ преподаваніи этого предмета наставникъ больше заботился о наглядности. Объясненіе обычно начиналось съ указанія явленій наиболѣе часто повторяющих-

ся и наиболѣе знакомыхъ учиницамъ,—далѣе эти явленія сличались и сравнивались и, наконецъ, подводились подъ общій законъ, который за тѣмъ уже уяснялся подробно. Для большей наглядности и убѣдительности производились опыты при помощи физическихъ приборовъ. При преподаваніи физики имѣлось въ виду не столько специально научная цѣль, сколько установленіе разумнаго взгляда на явленія природы, подчиненныя извѣстнымъ законамъ.

Изъ *дидактики*—методика русскаго языка проходилась, главнымъ образомъ, по книгамъ г. Миропольскаго „Обученіе грамотѣ“ и „Обученіе письму *); методика ариѳметики —по книгѣ Евтушевскаго „Методика ариѳметики“. Недостатокъ практическихъ занятій ученицъ по начальному обученію, за неимѣніемъ школы, вознаграждался, отчасти, примѣрными уроками самого преподавателя съ ученицами и усвоеніемъ образцовыхъ уроковъ въ лучшихъ руководствахъ. Ученицы ознакомлены съ литературой предмета, такъ что онѣ знаютъ, гдѣ и по какимъ пособіямъ можно пополнить свое педагогическое образованіе.

Чистописаніе. Упражняя воспитанницъ въ письмѣ подъ диктовку и въ скорописи, учитель обращалъ строгое вниманіе на каллиграфическія и орфографическія ошибки, которыя были исправляемы какъ въ классѣ при самомъ письмѣ, такъ и внѣ класса въ работахъ, даваемыхъ ученицамъ на домъ. Руководствами при обученіи письму были: „Руководство къ обученію письму и скорописи“,—придворнаго каллиграфа Генриха Блокка и „Азбука правописанія“—Тихомирова; первое для каллиграфіи, а изъ послѣдняго были выбираемы примѣры для диктовки, знакомившіе воспитанницъ съ правилами орфографіи.

---

*) При этомъ разучены руководства по обученію грамотѣ: Ушинскаго, Паульсона и Бунакова.

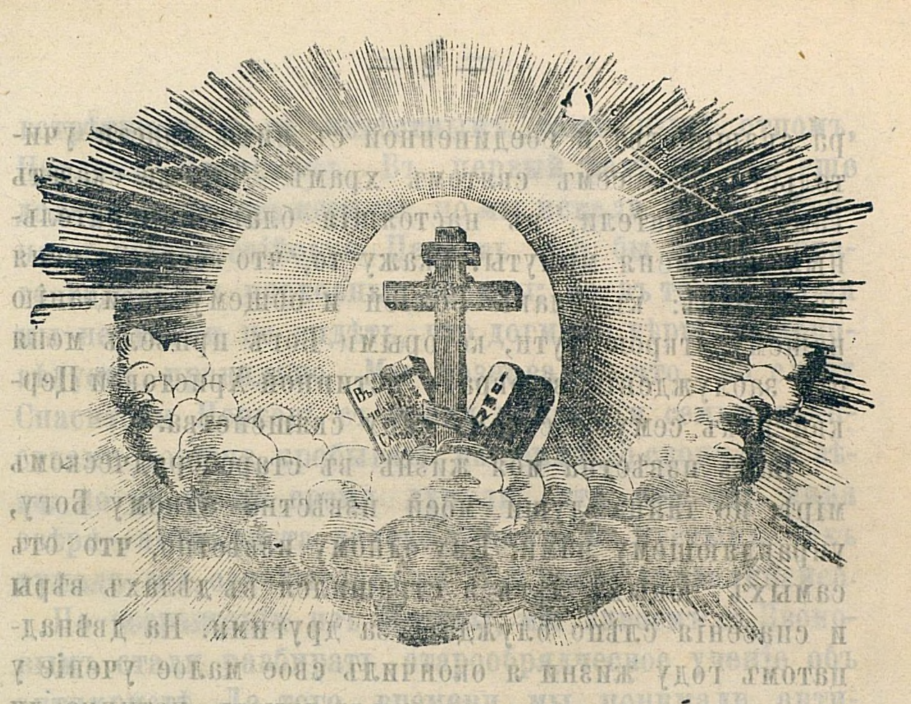
Церковное пѣніе. Занятія по церковному пѣнію велись теоретическимъ и практическимъ путемъ. Нотные знаки писались на доскѣ, указывались въ самыхъ пьэсахъ и пѣлись воспитанницами поодиночно и всѣми вмѣстѣ. Каждый урокъ начинался быстрымъ пропѣваніемъ гаммъ, восходящихъ и нисходящихъ, состоящихъ преимущественно изъ четвертей и осьмыхъ для того, чтобы голосъ каждой воспитанницы оживился и былъ приготовленъ къ одиночному пѣнію. Воспитанницы знакомились съ элементарными правилами партеснаго пѣнія, упражнялись въ изученіи интерваловъ и всѣхъ партесныхъ нотъ, по приложеннымъ къ руководству пѣнія Рожнова экзерсисалъ для всѣхъ четырехъ голосовъ. Затѣмъ переходили къ исполненію нѣкоторыхъ церковныхъ пьэсъ, составленныхъ извѣстными композиторами: Львовымъ, Бортнянскимъ, Симоновымъ и друг.

(Окончаніе будетъ).

Редакторы, преподаватели семинаріи: А. Поповъ. Н. Смирновъ.

Дозволено цензурою. Пенза, 15 февраля 1879 г.
Цензоръ, ректоръ семинаріи, протоіерей С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 февраля. № 4. 1879 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

БЕСѢДА

По рукоположеніи въ Іерея *).

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

По неисповѣдимымъ судьбамъ Божественнаго Промысла въ настоящій часъ я удостоенъ великаго да-

*) Произнесена въ присутствіи Его Преосвященства, въ Поимскомъ единовѣрческомъ храмѣ вновь рукоположен-

ра священства и соединенной съ нимъ власти учительства въ семъ святомъ храмѣ. Что же сказать вамъ, слушатели, въ настоящія благознаменательныя для меня минуты? Скажу то, что всегда у меня на сердцѣ: къ славѣ Божіей и общему назиданію нашему открою пути, которыми Богъ привелъ меня отъ заблужденія въ ограду истинной Христовой Церкви и къ сему высокому сану священства.

Вамъ извѣстна моя жизнь въ старообрядческомъ мірѣ; но тайна души моей извѣстна одному Богу, управляющему нами; Ему одному извѣстно, что отъ самыхъ юныхъ лѣтъ я страшился въ дѣлахъ вѣры и спасенія слѣпо блуждать за другими. На двѣнадцатомъ году жизни я окончилъ свое малое ученіе у раскольника, и тогда же я сталъ думать, истинна ли та вѣра, въ которой я родился и которая меня и моихъ родителей содержала далеко отъ православной Церкви. Я читалъ книги и просилъ Бога, чтобы Онъ просвѣтилъ меня: и Господь услышалъ мою молитву. На девятнадцатомъ году отъ рожденія, послѣ смерти своихъ родителей, раздѣлившись съ дядею, я съ товарищемъ дѣтства своего, покойнымъ Аѳанасіемъ Звоновымъ, отправился въ Москву для лучшаго уясненія своихъ вѣрованій, отъ отцовъ унаслѣдованныхъ; и, къ великому своему счастію, тамъ

нымъ къ оному изъ прихожанъ того храма священникомъ о. Ксенофонтомъ Крючковымъ. Отцу Ксенофонту принадлежитъ первая мысль объ учрежденіи въ Поимѣ единовѣрія; онъ первый принялъ оное въ 1868 году и болѣе другихъ потрудился въ устройствѣ единовѣрческой общины въ означенномъ селеніи. Ред.

встрѣтился я съ извѣстнымъ вамъ нынѣ отцомъ, Павломъ Прусскимъ. Въ первый разъ мы оба еще далеки были отъ истины; но мы искали ее: мы обвиняли грекороссійскую Церковь, яко бы она не право содержитъ церковные обряды; но въ то же время мы не могли не видѣть, что догматы вѣры она исповѣдуетъ правильно. Мы сознавали, что, по слову Спасителя, Церковь съ тремя чинами и семью таинствами должна пребывать на землѣ до скончанія вѣка: но въ то же время думали, что она отъ лица звѣря—антихриста далеко убѣжала въ пустыню: такъ думали мы, основываясь на 12-й главѣ Апокалипсиса.

По возращеніи изъ Москвы, мы вдвоемъ съ Звоновымъ стали разбирать старообрядческое ученіе объ антихристѣ. До того времени мы понимали антихриста духовно и думали, что онъ уже царствуетъ въ мірѣ, именно въ Церкви православной: теперь мы стали глубже вникать въ то, что говоритъ священное Писаніе объ антихристѣ, сличали это съ тѣмъ, что совершается нынѣ въ нашемъ отечествѣ, и изумились: потому что не нашли ни одного признака того, чтобы антихристъ уже былъ въ мірѣ.

Спаситель сказалъ ученикамъ своимъ, что предъ кончиною міра, когда явится антихристъ, *будетъ скорбь велія, якова же не была отъ начала міра доселѣ, ниже иматъ быти* (Мѳ. Зач. 99, гл. 24, ст. 21); и Ап. Павелъ писалъ къ Тимоѳею, что *въ послѣдніе дни* настанутъ *времена люта* (Зач. 295, 2 Тим. гл. 2, ст. 1). Тоже и въ откровеніи пророку Даніилу и Апостолу Іоанну сказано, что тогда будетъ жесточайшая брань (Дан. гл. 12, ст. 1. Апок. 11, 7. 13), а св. Ефремъ Сиринъ въ словѣ 105-мъ глаголетъ: „съ бо-

„лѣзнію начну рѣчь и со воздыханіями буду говорить о скончаніи настоящаго міра и о томъ безстуднѣйшемъ и ужасномъ зміѣ, который приведетъ въ смятеніе всю поднебесную и чудеса будетъ творить ложная“. Но видимъ ли мы такія ужасныя скорби въ нынѣшнее время въ нашемъ отечествѣ, и особенно въ настоящее царствованіе Боговѣнчаннаго нашего Монарха?—Видимъ ли мы нынѣ гоненіе на Церковь Божію и чадъ ея? Напротивъ, нынѣ видимъ мы постоянно освобожденіе людей отъ рабства и насилія. Какъ только воцарился нашъ Милостивый Монархъ, Боговѣнчанный Царь Алексанръ II-й, Онъ тотъ-часъ въ 56-мъ году заключилъ миръ съ Европой; потомъ 19 февраля 1861 года освободилъ 20 милліоновъ крестьянъ своей имперіи отъ крѣпостнаго права; за симъ вскорѣ отмѣнилъ для всѣхъ тѣлесное наказаніе, ввелъ новое правосудіе и, наконецъ, установилъ миръ на Кавказѣ, покоривъ Россіи исконныхъ враговъ нашихъ черкесовъ. Обо всемъ этомъ думали мы съ другомъ моимъ Афанасіемъ Звоновымъ: и убѣдились, что всѣ эти дѣла вѣрнаго Царя Божія, а не дѣла антихриста.

Точно, слушатели, какъ подумаешь о томъ, что совершается теперь, предъ глазами нашими, еще болѣе поймемъ, что антихриста еще нѣтъ на землѣ. Вотъ теперь на Балканскомъ полуостровѣ нѣсколько милліоновъ славянъ, нашихъ братьевъ, болѣе 400 лѣтъ угнѣтаемыхъ поклонниками Магомета, турками, получили отъ Царя нашего свободу: развѣ это дѣло антихриста? Нѣтъ теперь стѣсненія даже и старообрядцамъ, какъ они это знаютъ; ихъ мнимые попы ходятъ по улицамъ съ отрощенными, длинными во-

лосами, и только въ короткихъ полушубкахъ; ихъ прихожане свободно ходятъ въ свои молельни, и никто имъ не препятствуетъ. А вотъ и ближе къ намъ дѣло. Вы много разъ, братія, бывали въ обѣихъ нашихъ церквахъ за Богослуженіемъ, когда совершалъ оное нашъ Архипастырь; и теперь вы видите оное: ну, скажите по совѣсти, похоже ли это Богослуженіе на антихристово? Антихристъ будетъ противникъ Христа, будетъ хулить Бога (Апок. гл. 13, ст. 6); а на семъ Богослуженіи есть ли хотя малая хула на Бога? Святый Ипполитъ сказалъ въ словѣ объ антихристѣ, что „тогда восплачется вся земля, „восплачется море и воздухъ, восплачется солнце и „луна... человѣческаго ради рода, яко *вси уклонишася* „*отъ Бога и льстецу вѣроваша*... Восплачутся же и „церкви Божія плачемъ великимъ, *яко ни приношеніе*, „*ниже кадило совершается, ниже служба Богоугодная*: „священныя бо церкви яко овощное хранилище будутъ, и *честное тѣло и кровь Христови во днѣхъ онѣхъ* „*не имать явитися. Служба угаснетъ, чтеніе писаній не* „*услышится**)“. Тоже говоритъ и св. Ефремъ Сиринъ, что во дни антихриста *не будетъ службы святыя во олтарехъ, ни приношенія***). Подумайте же теперь, развѣ похоже это страшное время на наше время? Развѣ теперь всѣ уклонились отъ Бога? Развѣ кто увѣровалъ въ льстеца? Развѣ не видѣли вы въ семъ святомъ храмѣ приношенія тѣла и крови Христовой? Развѣ не воскурялся ѳиміамъ Господу? Развѣ не слы-

---

*) Сборникъ, въ словѣ въ недѣлю мясопустную о скончаніи міра и о антихристѣ, л. 133 на об.

**) Въ словѣ объ антихристѣ, л. 277.

шали вы чтенія Писаній Божественныхъ, чтенія Апостола и Евангелія? Такъ убѣдимся же, что не пришла еще кончина вѣка сего, еще нѣтъ антихриста на землѣ.

Не мало я съ покойнымъ Звоновымъ занимался рѣшеніемъ вопроса и о самой личности антихриста, т. е. кто именно онъ будетъ, каковъ и когда. Мы думали прежде, какъ и нынѣ многіе думаютъ, что антихристъ будетъ духовный. Но и это наше мудрованіе Апостолъ Павелъ развѣялъ, яко прахъ. Ибо онъ говоритъ въ посланіи къ Солунянамъ, что антихристъ будетъ *человѣкъ беззаконія*, *сынъ погибели*, *противникъ*, пришествіе коего будетъ *по дѣйству сатаны* (2 Сол. Зач. 205, гл. 2, ст. 3, 4 и 9); а св. Апостолъ Іоаннъ въ Откровеніи своемъ говоритъ, что антихристъ *уста своя въ хуленіе къ Богу, хулити имя* Его (Апок. гл. 13, ст. 6); и св. Ипполитъ говоритъ о немъ въ Синаксарѣ въ недѣлю мясопустную, что онъ будетъ *человѣкъ* и родится отъ жены скверны. Такимъ образомъ, по ясному указанію Слова Божія и святыхъ отецъ уясненію, я вполнѣ убѣдился, да и каждый долженъ убѣдиться, что послѣдній антихристъ долженъ быть не духовный, но чувственный и единоличный, какъ о немъ Самъ Христосъ говоритъ жидамъ: *Азъ пріидохъ во имя Отца Моего и не пріемлете Мене: аще инъ пріидетъ во имя свое, того пріемлете* (Іоан. гл. 5, ст. 43). Стало быть, мы доселѣ были объ антихристѣ въ заблужденіи.

По уясненіи себѣ вопросовъ объ антихристѣ, мы приступили къ другому, еще болѣе важному, вопросу о томъ, можно ли спастись безъ Церкви и есть ли гдѣ на землѣ истинная Церковь? Вопросы сіи

много лѣтъ занимали мою душу, и я несомнѣнно убѣдился, что безъ Церкви не возможно спасеніе и что истинная Церковь находится только тамъ, гдѣ есть епископы, священники и діаконы.

Между тѣмъ, я еще не оставлялъ раскола и во время уясненія истины, не открывая своимъ собратамъ своихъ мыслей, я устроилъ у себя въ домѣ огромную молельню съ разными украшеніями и, привлекши къ себѣ все поморское согласіе, отправляли мы въ ней торжественную службу съ одними, никѣмъ не посвященными, стариками, забывая писанія святыхъ отецъ и правила соборовъ, осуждающихъ подобныя собранія (Пр 6 Гангр. соб.) *) И въ это время я нѣсколько разъ ѣздилъ въ Москву и тамъ многократно бесѣдовалъ съ о. Павломъ Прусскимъ о предметахъ меня занимавшихъ, и толковали мы на разныя манеры, нынѣ такъ завтра иначе, какъ это бываетъ всегда, когда человѣкъ собьется съ праваго пути.

Въ 1864 году, бывши въ Москвѣ съ тою же цѣлію сыскать истину, я познакомился тамъ чрезъ Кирилла Семеновича Загадаева съ знаменитымъ защитникомъ истины, о. Пафнутіемъ, и послѣ длиннаго собесѣдованія объ истинной вѣрѣ, онъ предложилъ мнѣ побывать у Его Преосвященства, Филарета, митрополита московскаго. Ласково и радушно принялъ насъ московскій Святитель, долго бесѣдовалъ съ нами о вѣрѣ и въ знакъ архипастырскаго благослове-

*) „Аще кто кромѣ соборныя церкве о себѣ собирается, и, не радя о церкви, церковная творити хощетъ, не сущу съ нимъ пресвитеру, по воли епископа, да будетъ проклятъ."

нія подарилъ мнѣ книгу его собственнаго сочиненія подъ названіемъ „Бесѣды къ глаголемому старообрядцу". Съ этого времени сѣмя православія во мнѣ начало развиваться быстро; такъ что на другой годъ, побывавъ у Владыки московскаго вторично, я рѣшился объявить ему, что его молитвами и прилежнымъ разсмотрѣніемъ священнаго Писанія я вполнѣ убѣдился въ неправотѣ раскола. Но, найдя сокровище истины, я не хотѣлъ одинъ имъ пользоваться, я желалъ раздѣлить оное съ своими единовѣрцами: потому мы долго бесѣдовали со Владыкою, какъ бы устроить въ моемъ родномъ Поимѣ единовѣріе. По моей просьбѣ, Архипастырь отпустилъ со мною въ Поимъ о. Павла Прусскаго, прежде меня обратившагося отъ заблужденія къ истинѣ, для общаго собесѣдованія съ моими поимскими единовѣрцами.

Прибывши въ Поимъ, мы открыли о себѣ, что мы болѣе не защитники раскола, въ которомъ истины нѣтъ; а особенно я разъяснилъ это своему другу Аѳанасію. Тогда стеклось къ намъ для разсужденія о вѣрѣ множество раскольниковъ разныхъ сектъ, особенно поморцевъ, и послѣ многократныхъ бесѣдъ о разныхъ предметахъ вѣры съ разными сектантами, мы съ о. Павломъ отправились въ Пензу къ Преосвященнѣйшему Антонію для ходатайства объ открытіи въ Поимѣ единовѣрія. Пензенскій Преосвященный Антоній принялъ самое живое участіе въ этомъ святомъ дѣлѣ, и по его ходатайству предъ Святѣйшимъ Синодомъ въ моей молельнѣ открыта единовѣрческая церковь, въ которую данъ намъ священникъ о. Іоаннъ Невѣстинъ.

Около девяти лѣтъ единовѣрческая церковь была

въ моемъ домѣ. Наконецъ Провидѣнію Божію угодно было возбудить въ о. Іоаннѣ ревность о построеніи новаго храма на открытомъ мѣстѣ. Много трудовъ и пота стоила ему постройка этого храма, для которой у него не было никакихъ средствъ. Наконецъ, слава Богу, храмъ построенъ, и храмъ великолѣпный! Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Григорій 24 ноября 1876 года лично, съ подабающимъ торжествомъ, освятилъ сей храмъ; а чрезъ два года благочестивый строитель его, о. Іоаннъ, послѣ многихъ трудовъ и заботъ, призванъ былъ въ вѣчный покой. Въ прежнемъ помѣщеніи единовѣрческой церкви въ моемъ домѣ распоряженіемъ и заботами нашего Преосвященнѣйшаго Григорія, при участіи другихъ благотворителей, въ настоящемъ году открыто женское училище, которое подъ непосредственнымъ завѣдываніемъ Владыки уже начинаетъ процвѣтать, яко кринъ въ вертоградѣ.

Такъ Провидѣніе Божіе неисповѣдимыми путями привело меня изъ раскола въ ограду православія и, явило на мнѣ великое чудо своего милосердія, поставивъ меня строителемъ таинъ Божіихъ. Преклоняюсь предъ судьбами Божіими и буду неумолчно *благовременнѣ и безвременнѣ* проповѣдывать Слово Божіе; буду возвѣщать всегда и вездѣ, что кромѣ основанной Христомъ Церкви съ ея іерархіею нигдѣ нѣтъ спасенія (Кат. л. 125). Старообрядческій міръ не имѣетъ у себя Богоучрежденной іерархіи; у него нѣтъ семи спасительныхъ таинствъ: а потому нѣтъ и Церкви; онъ чуждъ истинной, вселенной Церкви, *наздaнной на основаніи Апостолъ и Пророкъ сущу краеугольну Самому Іисусу Христу* (Еф. Зач. 222, гл. 2,

ст. 2), въ которой Онъ Самъ обѣщалъ быть *во вся дни до скончанія вѣка* (Мѳ. Зач. 116, гл. 28, ст. 20) и которую самыя *врата адова не одолѣютъ* (Мѳ. Зач. 67, гл. 16, ст. 18). Нѣтъ у раскольниковъ этой Церкви, а потому нѣтъ и спасенія.

Правда, поповцы хвастаются, что они имѣютъ у себя священство; но это священство незаконное и правилами Церкви преданное анаѳемѣ. Вотъ что говоритъ 6-е правило Гангрскаго собора: „Аще кто „кромѣ соборныя церкве о себѣ собирается, и, не „радя о церкви, церковная хощетъ творити, не сущу съ нимъ пресвитеру, по воли епископа, да будетъ проклятъ.“ А въ Номоканонѣ на листѣ 6-мъ сказано: „Аще который пресвитеръ безъ повелѣнія „мѣстнаго своего епископа дерзнетъ пріимати помыслы исповѣди, сицевый по правиламъ казнь пріиметъ: ибо не точію себе погуби, но и елицы у него исповѣдашася, неисповѣдани суть“. Тоже и 39-е правило святыхъ Апостолъ подтверждаетъ: „Безъ воли „епископа своего, пресвитери или діакони да не творятъ ничтоже: тому бо поручени суть людіе Господни.“ Такъто учатъ правила Церкви. А что было у поповцевъ до времени недавно измышленной ими австрійской іерархіи?—Спаситель въ Евангеліи отъ Луки въ 95 зачалѣ сказалъ: *человѣкъ нѣкій добра рода... призвавъ десять рабъ своихъ, даде имъ десять мнасъ и рече къ нимъ, куплю дѣйте, дондеже пріиду*. Объясняя сіи слова св. Ѳеофилактъ говоритъ: „Раби, имъ же церковь поручи, сирѣчь епископи, пресвитери и діакони, и симъ „рабомъ повелѣваетъ быти ни меньше и не больше“. И по сказанію святыхъ отецъ „Церковь безъ епископа ни когда не была и быть не можетъ“, а по

словамъ Симеона Солунскаго, въ 77-й главѣ „безъ епископа ниже христіане“. А у поповцевъ 180 лѣтъ не было ни одного епископа на всемъ земномъ шарѣ. Значитъ, у нихъ не было и Христовой Церкви. Самозванные или бѣглые попы, изверженные изъ сапа въ православной Церкви, у нихъ отправляли все священническое, и тѣмъ навлекали на нихъ судъ Божій, какъ указываютъ приведенные мною правила.

Поняли это поповцы, и придумали себѣ другое священство. Съ помощію одного жида, въ 1846 году, они нашли себѣ въ Царьградѣ митрополита, по имени Амвросія. За симонію и другіе пороки Амвросій былъ запрещенъ патріархомъ; не смотря на все это, блескомъ золота они сманили его къ себѣ въ Бѣлую Криницу, сдѣлали своимъ архипастыремъ и развели отъ него архіереевъ и поповъ многое множество. Законно-ли все это? Не подлежитъ-ли этотъ Амвросій проклятію? Онъ проклятъ правилами Церкви, какъ безъ воли своего патріарха ушедшій въ чужую епархію, вопреки 14 правила св. Апостоловъ*), и, будучи запрещеннымъ, дерзнувшій рукополагать архіереевъ и пресвитеровъ (пр. 28 св. Ап. **); а патріархомъ Царяграда грамотою, отъ 8 августа 1847 г.,

---

*) „Отъ престола на престолъ не преходи, аще не тамо сущимъ лучшіи и учительнѣйшіи мнимъ будеши, но и „тако многихъ епископовъ разсужденіемъ и умоленіемъ“. 14 прав. св. Апост.

**) „Иже епископъ или попъ, или діаконъ изверженъ праведнѣ о согрѣшеніи явленнѣ, дерзнетъ прикоснутися прежде врученныя ему службы, сей отнюдъ отсѣченъ будетъ „отъ Церкве“. Прав. св. Апост. 28.

и совсѣмъ изверженъ изъ сана. А какъ его приняли къ себѣ бѣло-криницкіе поповцы? Попъ Іеронимъ сдѣлалъ надъ нимъ исправу. Судите, братія, законно-ли это? Попъ дѣлаетъ исправу надъ митрополитомъ и разрѣшаетъ ему служить: вѣдь это тоже, что пономарю поставить себѣ священника! Жалкіе и плача достойные люди! Они хотѣли обмануть себя, успокоить свою совѣсть, и чрезъ помянутаго попа помазали Амвросія муромъ: да гдѣ они взяли мура, котораго у нихъ не было 180 лѣтъ и нѣтъ доселѣ? Мажутъ гнилымъ масломъ, и думаютъ, что это муро. И отъ такого-то митрополита они принимаютъ къ себѣ архіереевъ и поповъ, поставленныхъ вопреки всѣхъ каноническихъ правилъ; и пасутся этими лжепастырями внѣ ограды Христовой Церкви; и ведутъ слѣпцы слѣпцовъ, доколѣ и пастыри и пасомые не падутъ въ вѣчную яму погибели, по слову Спасителя.

Теперь скажу слово и о раскольникахъ поморцахъ и нѣтовцахъ. Они думаютъ, что истинная Христова Церковь у нихъ обрѣтается: но гдѣ же у нихъ епископы, гдѣ пресвитеры, гдѣ семь спасительныхъ таинствъ? Нѣтъ у нихъ ничего. Они говорятъ: „нынѣ-де последнее время, царствуетъ антихристъ, и отъ лѣтъ Никона патріарха священство и жертва взяты на небо". Но забыли они, что говоритъ пастырскій гласъ: *Созижду Церковь Мою и врата адова не одолѣютъ ей* (Мѳ. Зач. 67). Церковь и во дни антихриста сохранится на земли со всѣми тремя чинами и семью таинствами; она будетъ тогда гонима, но не уничтожена, *врата адовы не одолѣютъ ей.* Святый Іоаннъ Богословъ глаголетъ во Апокалипсисѣ, въ 12-й гл.: *а жена бѣ-*

жа въ пустыню, идѣже имѣ мѣсто уготовано отъ Бога (ст. 6),—*и разгнѣвася змій на жену, и иде сотворити брань со оставшимъ сѣменемъ ея* (ст. 17). Это сѣмя жены, по толкованію Андрея Кесарійскаго, означаетъ избранныхъ учителей церковныхъ. И Ап. Павелъ въ посланіи къ Евреямъ, въ зач. 317-мъ, говоритъ: *По толику лучшаго завѣта бысть испоручникъ Іисусъ. И они* (ветхаго завѣта) *множайшіи священницы быша, зане смертію возбранени суть пребывати. Сей же* (сиречь Христосъ), *зане пребываетъ во вѣки, непреступное имѣть священство* (гл. 7, ст. 22, 23, 24). Основываясь на сихъ словахъ апостольскихъ, списатель книги Кирилловой на листѣ 77-мъ пишетъ сице: „Якоже Самъ Христосъ не умираетъ никогда: тако и іерейство Его „по чину Мелхиседекову не престаетъ“. И еще ниже: „Престало тогда архіерейство Аароново яко временное, востало же Христово вѣчное, Иже изъ мертвыхъ воскресъ, апостоловъ на се освяти, сирѣчь рукоположи“. Посему и сказано въ Большомъ Катихизисѣ: „Зри еретиче, что жертва и жреніе будетъ приноситься на престолѣхъ олтаревыхъ до дня суднаго“ (л. 384). И опять въ Кирилловой книгѣ на листѣ 88-мъ: „Сія есть жертва, которую Церковь Христіанская, отъ языкъ избранная, приноситъ во всемъ „мірѣ Господу Богу, и приносити имать до скончанія вѣка, Тѣло и Кровь Господа Бога и Спаса нашего въ память смерти Его“. Видите отсюда, слушатели, что до конца міра и священство, и тайна Тѣла и Крови Христовой, какъ и прочія таинства, пребудутъ на землѣ, и, стало быть, ученіе безпоповцевъ, что священство и жертва со дней Никона „взяты на небо“, есть ложь и суесловіе еретическое.

У нихъ нѣтъ священства, нѣтъ Тѣла и Крови Христовой; но то и другое свято сохраняется отъ времень апостольскихъ въ Церкви православной.

Думаютъ безпоповцы жертву тѣла и крови Господней замѣнить какими либо добродѣтелями: но и это мудрованіе ихъ неправильное. Въ той же книгѣ Кирилловой (л. 88) ясно сказано, что „сію жертву нельзя премѣнить ни ко единой жертвѣ". А Христосъ прямо сказалъ, что безъ сей жертвы никто не получитъ спасенія: *Аминь, аминь глаголю вамъ, аще не снѣсте плоти Сына человѣческаго, не піете крови Его; живота не имате въ себѣ* (Іоан. Зач. 23), и только *ядый Мою плоть и піяй Мою кровь иматъ животъ вѣчный и Азъ воскрешу его въ послѣдній день.* О, кто не ужаснется сихъ Христовыхъ словесъ, развѣ тотъ только, кто хочетъ животъ свой вѣчно погубити!

Еще думаютъ нѣкоторые, что безъ Церкви можно спастись. Они говорятъ, что Апостолъ Павелъ сказалъ, что всякій человѣкъ есть церковь, и симъ утѣшаютъ себя въ томъ несчастіи, что они удалились отъ Церкви православной. Но тщетное утѣшеніе! Они дѣлаютъ тоже, что утопающій, который, желая спастись, хватается за соломенку. Точно Апостолъ Павелъ говоритъ такъ: *Вы есте церкви Бога жива* (2 Кор. 6, 16. Зач. 182): но здѣсь слово церковь не означаетъ собраное вѣрующихъ съ тремя іерархическими чинами и семью таинствами, въ которой приносится безкровная жертва, а означаетъ храмъ *), въ которомъ обитаетъ Богъ, какъ сказано: *вселюся въ нихъ и по-*

*) Въ Греческомъ подлинникѣ стоитъ здѣсь не *екклисіа* (εκκλησια), а *наосъ* (ναως) храмъ.

хожду. Церковь же Христова, какъ собраніе вѣрующихъ, есть едина во всей вселенной, и о ней святый Павелъ говоритъ слѣдующее: *Вы есте* (всѣ вѣрующіе) *тѣло Христово.. и овыхъ убо положи Богъ въ церкви первѣе апостоловъ, второе пророковъ, третіе учителей* (1 Кор. Зач. 153, гл. 12. 27, 28). И еще: *Той далъ есть овы убо апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учители* (Ефес. Зач. 124, гл. 4, 11). Это *строители таинъ Божіихъ* (1 Кор. Зач. 129, гл. 4, 1), безъ которыхъ Церковь быть не можетъ. Имъ-то сказалъ Христосъ въ 8-й день по воскресеніи: *Пріимите Духъ святъ. Имъ же отпустите грѣхи, отпустятся имъ, и имъ же держите, держатся* (Іоан. Зач. 65, гл. 20, 23); и имъ же далъ радостное обѣтованіе пребывать съ ними во вѣкъ: *Се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка, Аминь*. (Мѳ. Зач. 116, гл. 28, ст. 20).

Какъ бы я желалъ, братія, чтобы всѣ мои односельцы и бывшіе одновѣрцы услышали настоящее мое слабое и неопытное слово и тщательнѣе приникли къ ученію Слова Божія и святыхъ отецъ писанію. Вѣчное наше спасеніе стоитъ того, чтобы о немъ подумать крѣпко, какъ бы не лишиться онаго по одному слѣпому упорству и неразумному послѣдованію предкамъ заблудившимся и введшимъ въ заблужденіе своихъ чадъ и внуковъ.

Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архипастырь! Возложеніемъ рукъ и молитвою Ты низвелъ на меня недостойнаго благодать Св. Духа, дабы я священнодѣйствовалъ и училъ сихъ людей Божіихъ: не преставай молиться, чтобы дарованная мнѣ благодать не оскудѣвала выну, дабы я свято могъ ис-

полнить завѣщаніе Апостола: *Проповѣдуй слово, настой благовременнѣ и безвременнѣ* (2 Тим. Зач. 187, гл. 4, 2). Излей Твои святительскія молитвы о всѣхъ прихожанахъ сего святаго храма и о тѣхъ, которые еще не присоединились къ врученному Тебѣ отъ Бога стаду. Помолися ко Господу, да просвѣтитъ Онъ очи ихъ познати истинный путь спасенія, какъ просвѣтилъ меня грѣшнаго, и приведетъ ихъ издалеча въ ограду святой своей соборной и апостольской Церкви, да исполнятся слова Господа Іисуса Христа, глаголющаго во святомъ своемъ Евангеліи: *и будетъ едино стадо и Единъ пастырь.* Аминь.

РАСКОЛЬНИЧЬЯ ДОГМАТИКА ВЪ КАРТИНѢ.

Однимъ изъ средствъ, которыми отдѣлившіеся отъ православной Церкви ревнители мнимой старины распространяютъ въ народѣ свои заблужденія и отвлекаютъ отъ Церкви слабыхъ чадъ ея, служатъ картины. Еще святый Димитрій Ростовскій указывалъ на картину съ трехперстнымъ сложеніемъ руки и съ хульною надъ онымъ надписью *). Къ числу такихъ картинъ принадлежитъ и картина, пріобрѣтенная священникомъ села Царевщины А. Аполлоновымъ и представленная Его Преосвященству въ прошедшемъ 1878 году. Въ этой картинѣ въ образахъ и лицахъ

*) На одномъ перстѣ написано было *са*, на другомъ *та*, а на третьемъ *на*, т. е. *сатана*. Картину эту расколоучители всюду показывали простому народу для отвлеченія его отъ православія (Розыскъ, стр. 489 и 490 изд. 1877 г.) Ее можно встрѣчать у раскольниковъ еще и нынѣ.

представлена большая часть раскольничей догматики *).

Означенная картина **) представляетъ собою большой листъ толстой сѣрой бумаги. Лицевая сторона его раздѣлена на двѣ части, или страницы, изъ коихъ на первой изображены догмы раскола, именно: 1) осмиконечный крестъ съ Распятымъ на немъ Господомъ Іисусомъ Христомъ; 2) благословляющая рука съ двуперстнымъ сложеніемъ; 3) рука, сложенная также двуперстно для молитвы; 4) архіерейскій жезлъ съ накостыльникомъ въ видѣ двухъ рожковъ безъ изображенія змій; 5) просфора съ изображеніемъ на печати осмиконечнаго креста; 6) жертвенникъ съ предстоящимъ священникомъ, въ полномъ іерейскомъ облаченіи, и съ лежащими на немъ семью просфорами, чашею и копіемъ; надъ главою священника надпись осьмаго члена символа вѣры, какъ читаютъ его раскольники; и наконецъ 7) столецъ съ лежащими на немъ осьмиконечнымъ крестомъ, раскрытымъ Евангеліемъ и архіерейскою митрою. При семъ каждое изображеніе поясняется словами, взятыми изъ старопечатныхъ книгъ, чтимыхъ старообрядцами.

На другой страницѣ въ изображеніяхъ, соотвѣтствующихъ изображеніямъ первой, представляется противоположное старообрядческому ученіе православной Церкви, какъ смотрятъ и понимаютъ его раскольники. При семъ къ каждому изображенію по-

*) Преосвященный Григорій поручилъ о. прот. Бурлуцкому разсмотрѣть эту картину; плодомъ этого разсмотрѣнія и является настоящая статья. Ред.

**) Снимокъ съ картины при семъ № прилагается. Ред.

добраны изреченія, яко бы находящіяся въ православной Церкви и оную компрометирующія.

Взглянемъ подробнѣе на изображенія старообрядческія въ сопоставленіи параллельныхъ имъ изображеній православныхъ съ относящимися къ тѣмъ и другимъ надписями. Но напередъ обратимъ вниманіе на общую надпись, находящуюся на верху той и другой страницы, выражающую главную *суть* раскольнической мысли объ этихъ изображеніяхъ.

Первая страница, съ изображеніями старообрядчества, оглавляется слѣдующею надписью: *Отъ лѣтъ приснопамятнаго князя Владиміра святороссійскія Церкви преданіе.* Надъ второю же страницею, съ изображеніями православнаго ученія, надписано: *Отъ лѣтъ 7166. Никоново преданіе предадеся.* Этими надписями расколоучители внушаютъ своимъ послѣдователямъ, что ихъ ученіе сохраняется отъ временъ равноапостольнаго князя Владиміра, а ученіе православныхъ началось съ 7166 года отъ сотворенія міра, или 1658 *) по Рождествѣ Христовѣ, и предано Церкви патріархомъ Никономъ. Насколько справедливо такое предъявленіе, показываютъ самыя изреченія, приведенныя на разсматриваемой картинѣ къ поясненію

---

*) Вѣроятно, составители картины имѣли въ виду 1656 годъ, на которомъ соборомъ русскихъ пастырей одобрена переведенная съ греческаго языка скрижаль, присланная отъ патріарха Іерусалимскаго Паисія Никону, и на которомъ въ первый разъ положено было отлученіе на упорныхъ противниковъ Церкви.

того или другого изображенія. Нѣкоторыя изъ изреченій, находящихся на первой раскольничей страницѣ, дѣйствительно взяты изъ сочиненій, извѣстныхъ въ Церкви со времени Святаго Владиміра (слова св. Кирилла философа), но понимаются и толкуются мнимыми старообрядцами совершенно неправильно и превратно. Другія же (изъ Стоглава, Симеона Солунскаго, Петра Дамаскина, Потребника большаго) относятся ко времени гораздо позднѣйшему. Надписи-же на страницѣ православныхъ изображеній почти всѣ измышлены и не говорятъ ни о древности, ни о новизнѣ православнаго ученія, изображеннаго на картинѣ, а только изобличаютъ ложь и злобное отношеніе къ Церкви мнимыхъ старообрядцевъ, составителей картины. Подробное разсмотрѣніе самыхъ изображеній съ пояснительными къ нимъ надписями яснѣе подтвердитъ наши слова.

1) Крестъ.

Главное мѣсто, на той и другой страницѣ, занимаетъ крестъ съ изображеніемъ Распятаго на немъ Господа Спасителя. Крестъ старообрядческій—осмиконечный. Въ трехъ верхнихъ рожкахъ его напечатаны слова: Црь славы Іс Хс; на большомъ поперечномъ брускѣ: Снъ Бжій; въ вѣнцѣ, во кругъ главы Спасителя, буквы: ѡ, о, н; противъ колѣнъ Господа, по сторонамъ, слова: ни ка; внизу, у самаго основанія креста, г г (гора голгофа); а на самой оконечности продольнаго бруска — глава Адама. По сторонамъ креста изображены направо—копіе, съ буквою к., а налѣво—трость съ губою; при ней буква т.—На православной страницѣ крестъ изображенъ четверо-

конечный; въ верхнемъ рожкѣ, на платѣ, буквы: і, н, ц, і; на поперечномъ брускѣ слова Іис̃ъ Хс̃ъ. Въ самомъ положеніи, въ какомъ Распятый Господь Іисусъ Христосъ представленъ на крестахъ, есть разница между православнымъ и раскольническимъ изображеніемъ. Руки Спасителя на раскольническомъ изображеніи креста простерты горизонтально по протяженію бруска, къ которому пригвождены, а на православномъ откосно.

При разсмотрѣніи этихъ изображеній и надписей прежде всего замѣтимъ, что 1) надписаніе на крестѣ Христовомъ титла і, н, ц, і, первые отвергли Выговскіе Поморцы, и стали учить, что вмѣсто этого титла, которое, по ихъ мнѣнію, есть латинская ересь, нужно писать на крестѣ слова: „Царь славы Іесусъ Христосъ Сынъ Божій"; имъ послѣдовали Филиповцы. Ѳедосѣевцы долгое время признавали титло, и только въ Москвѣ при Ильѣ Алексѣевѣ Ковылинѣ, вслѣдствіе продолжительныхъ споровъ, нѣкоторые изъ нихъ отвергли титло; другіе, впрочемъ, остались при прежнемъ мнѣніи, сохраняя *титло*, отъ чего и стали называться *титловцами*. Поповцы всѣхъ толковъ послѣдовали Поморцамъ и также не употребляютъ титла *). Отсюда видно, что изображенный на раскольничей страницѣ картины крестъ принадлежитъ не одной какой либо сектѣ, но всему расколу. Впрочемъ, и православная Церковь не отвергаетъ этого креста, признавая, как увидимъ ниже, одинаково священнымъ изображеніе, какъ осмиконечнаго, такъ и

*) Въ Пращицѣ, которая ближайшимъ образомъ писана была противъ Керженскихъ раскольниковъ діаконовскаго и другихъ согласій поповщины, крестъ этихъ сектантовъ изображается безъ титла съ означенными словами: „Царь славы и пр."

четырехконечнаго креста. 2) Буквы въ вѣнцѣ Спасителя ѡ, о, н, также употребляются и въ православной Церкви, что могутъ видѣть мнимые ревнители старины во всякомъ православномъ храмѣ. Только значеніе ихъ далеко не то, какое усвояетъ имъ невѣжество *). Знающимъ греческій языкъ извѣстно, что открытое Богомъ Моисею имя Iегова по-гречески переводится ὤν, что значитъ по-славянски *сый*, а по-русски сущій, т. е. Тотъ, Который всегда есть, или который былъ, есть и будетъ, всегда неизмѣнный. Вотъ это-то Божественное имя по-гречески и надписывается въ вѣнцѣ Спасителя, подобно тому, какъ въ вѣнцѣ Божіей Матери слова Мр̃ Ѳу̃ (μητηρ θεου), только разстановка буквъ, по нашему убѣжденію, должна быть не та, какую видимъ на картинѣ. Въ началѣ должна стоять буква ο (членъ), затѣмъ ω, и наконецъ буква ν.— 3) Раскольники придаютъ особое значеніе и тому обстоятельству, что на чтимомъ ими изображеніи креста руки Спасителя простерты прямо, а на православномъ косвенно. Они говорятъ при этомъ, что „ихъ Христосъ прямымъ простертіемъ рукъ призы„ваетъ всѣхъ ко спасенію, а православный косвен„нымъ простертіемъ не всѣхъ“. Но если бы на младенческій лепетъ нужно было отвѣчать тоже младенчески, тогда можно было бы сказать старообрядцу: у васъ Спаситель простеръ руки прямо, какъ бы забывая о людяхъ, находящихся на землѣ; а на

*) Этимъ буквамъ старообрядцы, съ которыми случалось намъ бесѣдовать, даютъ именно то объясненіе, на которое указываетъ и Отецъ Аполлоновъ: „*отъ* небесъ пришелъ во своя, *они* его не приняли, *на* крестѣ распяли“.

нашемъ изображеніи Онъ всѣмъ Божественнымъ тѣломъ своимъ приникаетъ съ креста къ находящимся на землѣ людямъ, желая всѣхъ привлечь къ себѣ. Болѣе же разумное сужденіе то, что висящее на крестѣ тѣло не могло тяжестію своею не отвѣситься къ землѣ и не дать положенію рукъ именно такого вида, въ какомъ онѣ изображены на православной страницѣ; слѣдовательно, на православной страницѣ висящее на крестѣ тѣло представляется въ болѣе естественномъ положеніи. Всѣ эти замѣтки и разсужденія, впрочемъ, второстепенныя. Сущность дѣла не въ томъ. Главное и существенное различіе между изображеніемъ креста на православной и раскольничей страницѣ состоитъ въ количествѣ концовъ того и другого креста. На это-то мы и обратимъ особенное вниманіе.

Усвояя себѣ крестъ осмиконечный, а православію четвероконечный, составители картины, старообрядцы, хотятъ этимъ показать: 1) якобы православная Церковь отвергаетъ осмиконечный крестъ и признаетъ и чествуетъ только крестъ четвероконечный *); 2) что крестъ осмиконечный есть истинный крестъ Христовъ, а четвероконечный есть крыжъ латинскій, латинская ересь. Но то и другое совершенно несправедливо и ложно.

*) Относительно этого предмета такъ жаловались коноводы Соловецкаго бунта Царю Алексѣю Михаиловичу въ своей челобитной: „И самый истинный и животворящій крестъ Христовъ „отъ трехъ древъ, отъ певка, кедра и кипариса сотворенный, „отставили и возненавидѣли и непотребна сотворили: возлюбили „крыжъ латинскій и во всемъ почитаютъ его паче истиннаго „Божественнаго креста Христова“.

1) Ложно обвиненіе на православную Церковь въ исключительномъ чествованіи четвероконечнаго креста. Это видно изъ того, что въ православныхъ храмахъ одинаково имѣются, употребляются и чествуются кресты, какъ четвероконечные, такъ и осмиконечные. Даже осмиконечный крестъ еще чаще встрѣчается въ употребленіи въ храмахъ православной Церкви, чѣмъ четвероконечный. Справедливо говоритъ преосвященный митрополитъ Григорій: „Въ какую бы Церковь любопытный ни вошелъ, „вездѣ найдетъ благословенный крестъ наипаче осми„конечный, и именно *наипаче* осмиконечный крестъ „всегда употреблялся и нынѣ употребляется въ пра„вославныхъ церквахъ для благословенія народа, „для освященія воды и проч.“ *) Притомъ въ богослужебныхъ книгахъ православной Церкви не исключены пѣсни, въ которыхъ чествуется крестъ осмиконечный **); стихи эти съ такимъ же благоговѣніемъ читаются и поются въ церкви, какъ и всѣ прочіе, какъ и тѣ, наприм., въ которыхъ воспѣвается четвероконечный крестъ ***). Впрочемъ, православная Церковь, чествуя осмиконечный крестъ, не отвергаетъ и четвероконечнаго, одинаково чествуя въ томъ и

---

*) Истин. древ. и ист. прав. Церковь Григорія арх. казанск. ч. II, стр. 32 изд. 1856 г.

**) Напр. канонъ кресту Григ. Сан. пѣснь 8-я: „Древо „жизни и спасенія, древо безсмертія, древо разума, древо три„любезно нетлѣнно и неизнуряемо, крестъ трисоставный (т. е. „изъ трехъ древъ певки, кедра и кипариса составленный) чест„ное древо, троицы бо носитъ тріипостасныя образъ“.

***) См. служб. на Воздв. честн. и животв. Креста.

другомъ видѣ креста не число концовъ и даже не такую или другую форму креста, но самый крестъ, изъ чего бы онъ ни былъ сдѣланъ, какъ образъ того креста, на которомъ былъ распятъ Христосъ.

2) Что касается до того, какой именно крестъ есть истинный крестъ Христовъ, другими словами,—на какомъ именно крестѣ былъ распятъ Христосъ, на осьмиконечномъ, или четвероконечномъ, на это ни Евангеліе, ни отцы первенствующей Церкви ясныхъ и положительныхъ свидѣтельствъ не представляютъ. Одно несомнѣнно, что крестъ Христовъ сдѣланъ былъ такъ же, какъ дѣлались вообще кресты для распятія на нихъ преступниковъ; иначе, еслибы этотъ крестъ имѣлъ форму отличную отъ обыкновенныхъ крестовъ, св. Евангелисты не преминули бы замѣтить то. Обыкновенный же крестъ имѣлъ форму четвероконечную. Иногда, впрочемъ, для удержанія висѣвшаго на крестѣ тѣла, дабы оно тяжестію своею не раздрало рукъ, придѣлывался въ срединѣ креста пятый рогъ, называвшійся сѣдалищемъ, и тогда крестъ становился пятиконечнымъ, по свидѣтельству св. Иринея *). Иногда даже поперечный брусокъ креста, назначаемый для простертія рукъ, прибивался на самомъ верху столба, или бруса, вертикально врытаго въ землю; и тогда крестъ былъ уже трехконечнымъ, похожимъ на букву Т, по свидѣтельству Тертулліана**). О подножіи писатели первыхъ вѣковъ ни гдѣ не упоминаютъ, и должно думать, что позднѣйшіе приняли за подножіе упомянутое нами сѣ-

---

*) Haer. 1, 46.

**) Cont. Marc. III, 22.

далище *). Что касается до дощечки съ надписью, она прибивалась уже послѣ распятія и, слѣдователь но, не принадлежала къ составу креста. Итакъ, истинный крестъ Христовъ былъ или четвероконечный, или трехконечный, или пятиконечный, а если отнести къ нему и дощечку съ надписью, шести или семи конечный но отнюдь не осмиконечный А какъ существенно необходимы въ крестѣ только два бруса—продольный, вертикально врывавшійся въ землю и поперечный: то св Церковь и воспѣваетъ чаще всего крестъ четвероконечный, видя прообразованіе его въ крестообразномъ простертіи рукъ Моѵсеемъ во время побѣды надъ Амаликомъ, въ сѣченіи жезломъ Чермнаго моря. „Четвероконечный міръ днесь „освящается четверочастному воздвизаемому твоему „кресту Христе Боже" поется въ службѣ, на Воздвиженіе Честнаго Креста**).

По ограниченности нашей задачи мы не исчисляемъ всѣхъ свидѣтельствъ богослужебныхъ книгъ на то, что не Никонъ ввелъ чествованіе четвероконечнаго креста, но что сей святый крестъ отъ начала христіанства всегда чествовался въ святой Христовой Церкви. Довольно сказать, что въ Русской православной Церкви четвероконечный крестъ издревле поставлялся на святыхъ храмахъ; такъ кресты на московскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ и на многихъ другихъ древнихъ церквахъ въ. Москвѣ, Новгородѣ

*) Смотри Иннокентія „Послѣд. дни земн. жизни Господа Іис. Христа" ч. Ѵ изд. 1857 г. распятіе стр. 5, 6

**) Пѣснь 1, тр. 1. Пѣснь 3, тр. 1, Пѣснь 4, тр. 2. Стихира стиховн. гл. 6.

и Кіевѣ суть четвероконечные. Кромѣ того, на многихъ архіерейскихъ облаченіяхъ и іерейскихъ ризахъ, на воздухахъ и пеленахъ, сохранившихся отъ временъ великихъ князей въ хранилищахъ древности, особенно въ московскихъ, доселѣ видны кресты четвероконечные; такой же крестъ на коронѣ, присланной изъ Византіи великому князю Владиміру Мономаху, также на древнихъ сосудахъ Антонія Римлянина; такойже крестъ корсунскій, принесенный святымъ Владиміромъ изъ Корсуня. Крестъ этотъ во всякое время желающій можетъ видѣть въ большомъ московскомъ Успенскомъ соборѣ. Скажемъ, наконецъ, и то, что четвероконечный крестъ какъ нынѣ употребляется, такъ и всегда, отъ лѣтъ глубокой древности, употреблялся въ Церкви Христовой при молитвенномъ осѣненіи себя рукою, въ благословеніи священникомъ народа, при совершеніи таинствъ, а также и при крестообразномъ осѣненіи рукою яствъ, питій и другихъ вещей*).

Теперь обратимъ вниманіе на надписи картины, служащія поясненіемъ къ изображенію креста. Св. Кириллъ философъ глаголетъ: „четыребо части „крестъ Христовъ имать и аще едина часть его убудетъ, то уже образа своего не являетъ". Такова надпись, относящаяся къ кресту на раскольнической страницѣ. Упоминаемый здѣсь Кириллъ философъ есть св. Кириллъ, просвѣтитель славянъ; а припи-

*) Желающаго видѣть болѣе обстоятельное разсмотрѣніе сего предмета отсылаемъ къ книгѣ „Бесѣды къ глаголемому старообрядцу" и къ сочиненію митрополита Григорія „Истинно древняя и ист. православная Христова Церковь"

сываемыя ему слова находятся въ отрывкѣ хронографа, помѣщеннаго въ книгѣ Домбровскаго „Кириллъ и Меѳодій“ *), переведенной съ нѣмецкаго Погодинымъ и напечатанной въ Москвѣ въ 1825 году; кромѣ того, эти слова приводятся въ Поморскихъ отвѣтахъ (отв. 65), куда они взяты изъ письменной Четьи-минеи 14 февраля. Но напрасно ревнители старины этими словами думаютъ подтверждать свое заблужденіе относительно формы св. креста; слова эти доказываютъ совершенно противное и относятся не къ осмиконечному кресту, состоящему изъ четырехъ деревъ, или брусьевъ, а къ четвероконечному имѣющему четыре рога, или части. Ибо отъ четвероконечнаго креста, дѣйствительно, нельзя отнять и одной части безъ того, чтобы оный не лишился своего образа (креста). Такъ, наприм., если вмѣсто ┼ (четвероконечнаго креста) изобразимъ ┤, или ├, или ┴, такихъ изображеній никто не назоветъ крестами. Напротивъ, какой бы брусокъ не отняли мы отъ осмиконечнаго креста, кромѣ главнаго, продольнаго, который служитъ основаніемъ креста, онъ все еще остается крестомъ. Такъ, если вмѣсто ☦ (осмиконечнаго креста мы изобразимъ ☦, или ☦ или ┼, изображеніе это все еще будетъ изображеніемъ креста, хотя раскольники и не назовутъ его Христовымъ крестомъ.

*) Кир. и Меѳ. историко-критич. изслѣдованіе Домбровскаго, стр. 110.

Что касается до надписи къ кресту, сдѣланной на православной страницѣ, надпись эта есть чистое измышленіе злобы, достойно именуемыхъ отщепенцевъ. „На четвероконечномъ римскомъ, а не на осмиконечномъ брынскомъ Христосъ распятъ бысть.“ Составитель картины не указалъ, откуда взяты имъ эти слова; и этого достаточно, чтобы убѣдиться въ томъ, что ихъ нѣтъ ни въ какомъ сочиненіи писателей православной Церкви. Иначе онъ указалъ бы не только книгу, но и страницу книги, гдѣ находятся такія слова, какъ это дѣлаютъ старообрядческіе писатели въ другихъ случаяхъ.

Прот. І. Бурлуцкій.

(Продолженіе будетъ).

Открытіе общежитія для воспитанниковъ пензенской духовной семинаріи.

7-е февраля текущаго 1879 года будетъ памятнымъ и свѣтлымъ днемъ въ исторіи пензенской духовной семинаріи. Въ этотъ день послѣдовало давно желанное семинаріею и духовенствомъ *открытіе общежитія для воспитанниковъ духовной семинаріи.* Еще въ маѣ 1877 года общеепархіальный съѣздъ духовенства образовалъ коммиссію для устройства общежитія воспитанникамъ духовной семинаріи *). Коммиссія трудилась съ полнымъ усердіемъ, стремясь къ тому, чтобы пріискать помѣщеніе для общежитія, съ одной стороны, по возможности во всѣхъ отношеніяхъ удобное для цѣли, а съ другой—такое, чтобы расходы по содержанію помѣщенія были необремѣнительны для епархіальнаго духовенства, не превышали тѣхъ средствъ, которыми

*) Коммиссію эту составляютъ слѣдующія лица: 1) каѳедральный протоіерей, Ѳ. М. **Пантелѣевскій**, протоіерей П. Ф. **Секторовъ**, священники: А. В. **Терновскій** и І. І. **Бѣловзоровъ**.

можетъ располагать духовенство для новаго учрежденія. Первоначально коммиссія остановилась на домѣ г. *Маттиссона*, но встрѣтивъ затрудненіе въ рѣшеніи нѣкоторыхъ вопросовъ, тѣсно связанныхъ съ открытіемъ общежитія, коммиссія нашла необходимымъ предложить самому епархіальному духовенству обсужденіе и обстоятельное рѣшеніе встрѣченныхъ вопросовъ, — прежде, чѣмъ приступить къ окончательнымъ переговорамъ съ г. Маттиссономъ. Вслѣдствіе этого, по распоряженію Его Преосвященства, консисторія разослала оо. благочиннымъ печатные экземпляры представленія коммиссіи на имя Его Преосвященства съ изложеніемъ предлагаемыхъ ею духовенству вопросовъ, — съ тѣмъ, чтобы оо. благочинные на экстренныхъ благочинническихъ съѣздахъ занялись обсужденіемъ поставленныхъ коммиссіею вопросовъ касательно устройства общежитія и о результатахъ своихъ совѣщаній представили Его Преосвященству. Совершенно напрасный и незаслуженный упрекъ бросилъ коммиссіи одинъ корреспондентъ „Церковно-Общественнаго Вѣстника" за то, что она немедленно не приступила къ найму дома подъ общежитіе, а предварительно ходатайствовала предъ Его Преосвященствомъ предложить духовенству рѣшеніе нѣкоторыхъ вопросовъ, тѣсно связанныхъ съ устройствомъ общежитія. Вопросы, поставленные коммиссіею, имѣли такую важность, что безъ опредѣленнаго и твердаго рѣшенія ихъ открытіе общежитія было не мыслимо. Вопросы эти были слѣдующіе:

1) На чей счетъ должна быть отнесена цѣнность квартиры подъ семинарское общежитіе?

2) Будетъ ли обязательнымъ въ сказанной квартирѣ (на 100 человѣкъ) помѣщеніе воспитанниковъ семинаріи, если полное содержаніе каждаго изъ нихъ обойдется въ годъ въ 90 руб., а неполное (безъ одежды) въ 55 рублей?

3) Гдѣ взять сумму, потребную на первоначальное обзаведеніе общежитія?

4) Должно ли допустить въ общежитіи полное и неполное содержаніе, и съ какими условіями или ограниченіями?

5) Кто будетъ распоряжаться экономическою частію въ общежитіи, подъ чьимъ ближайшимъ наблюденіемъ, и на какомъ содержаніи?

6) Какимъ путемъ выгоднѣе было бы достигнуть устройства семинарскаго общежитія, путемъ ли найма квартиры г. Маттиссона, или покупкою его усадьбы со всѣми на ней зданіями, и какія для этой покупки можно изыскать средства?

Само собою понятно, что не зная, кто будетъ уплачивать деньги по найму квартиры, сколько приблизительно человѣкъ будутъ жить въ ней, чѣмъ покроются расходы по первоначальному обзаведенію общежитія, и кто, наконецъ, будетъ исполнять обязанности эконома въ общежитіи,—не зная—говоримъ—этого, нанимать домъ г. Маттиссона было, по меньшей мѣрѣ, дѣломъ рискованнымъ, и коммиссія поступила весьма благоразумно, что не спѣшила дѣломъ, желая дать ему ясную и прочную постановку.

Между тѣмъ, чрезъ нѣсколько времени дѣло съ Маттиссономъ по независящимъ отъ коммиссіи обстоятельствамъ разстроилось, и коммиссія должна была озаботиться пріисканіемъ новаго дома для воспитанниковъ.

Выборъ ея теперь палъ на домъ г-жи *Вроблевской* (бывшій г. *Гофманъ*), который стоитъ недалеко отъ семинаріи, на углу никольской и дворянской улицъ. Домъ этотъ просторенъ на столько, что можетъ дать удобное помѣщеніе 100 воспитанникамъ; комнаты чистыя, высокія и свѣтлыя; при домѣ находится садъ, особенно дорогой въ лѣтнее время, когда въ Пензѣ, съ ея пыльными и душными ули-

цами, свѣжимъ и чистымъ воздухомъ можно пользоваться только въ хорошихъ садахъ. Принявъ во вниманіе всѣ удобства, представляемыя домомъ Вроблевской для семинарскаго общежитія, коммиссія законтрактовала этотъ домъ вмѣстѣ съ прилегающимъ къ нему садомъ на *шесть* лѣтъ, за *двѣ тысячи* рублей въ годъ. При этомъ Вроблевская дала согласіе во всякое время продать свой домъ, если духовенство пожелаетъ купить его, не свыше какъ за 20000 рублей. Такимъ образомъ, коммиссія опезпечила за духовенствомъ возможность избѣжать безвозвратной затраты значительнаго капитала въ 12000 рублей.

По христіанскому обычаю общежитіе открыто было молебствіемъ, на которое принесена была изъ каѳедральнаго собора икона Казанской Божіей Матери. Молебное пѣніе Спасителю и Божіей Матери, а также водоосвященіе совершены были Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Григоріемъ съ участіемъ оо. членовъ коммиссіи и о. инспектора дух. семинаріи *), въ присутствіи наставниковъ и воспитанниковъ семинаріи, а также священниковъ пензенскаго училищнаго округа, бывшихъ въ то время на съѣздѣ. Послѣ молебствія Архипастырь, поздравивъ духовенство съ открытіемъ общежитія для воспитанниковъ семинаріи, объяснилъ всѣ выгоды онаго въ гигіенническомъ и учебно—воспитательномъ отношеніяхъ, но при этомъ замѣтилъ, что учрежденіе, само по себѣ прекрасное, можетъ, однакоже, принести больше вреда, чѣмъ пользы, если оно не будетъ поставлено въ благопріятныя условія. Многочисленность воспитанниковъ, имѣющихъ поступить въ общежитіе, вызываетъ необходимость учредить надъ ними постоянный и бдительный надзоръ изъ лицъ, вполнѣ компетентныхъ для этой цѣли. Дѣло

*) О. ректоръ семинаріи, по болѣзни, не присутствовалъ на открытіи общежитія.

это самое главное и важное, духовенству неотложно и серьезно слѣдуетъ позабититься о немъ. Но чтобы привлечь къ нелегкому дѣлу надзора за воспитанниками вполнѣ благонадежныхъ лицъ, необходимо дать имъ не одно только даровое помѣщеніе въ общежитіи, но и хорошее денежное вознагражденіе.

За столомъ первая рѣчь сказана была старшимъ членомъ коммиссіи по устройству общежитія, каѳедральнымъ протоіереемъ, Ѳ. М. Пантелѣевскимъ: о. протоіерей сказалъ приблизительно слѣдующее:

„Преосвященнѣйшій Владыко, достопочтенные отцы и мил. государи. Настоящій день будетъ памятнымъ и радостнымъ днемъ въ исторіи жизни пензенской дух. семинаріи. Нынѣ оканчивается разбросанная жизнь воспитанниковъ семинаріи по частнымъ квартирамъ, которыя въ большинствѣ и тѣсны, и грязны и сыры, и начинается для нихъ новая жизнь въ помѣщеніи просторномъ, свѣтломъ, чистомъ и сухомъ. Открытіе общежитія для воспитанниковъ,—такое дѣло, которое совпадаетъ съ желаніями Высшаго Правительства, не неутѣшительно—смѣю думать—и Вашему Преосвященству, потому что дѣло это устроилось по мысли и указаніямъ Вашего Преосвященства духовенствомъ, которое привыкло видѣть въ своемъ Архипастырѣ отца и покровителя, жить съ нимъ одною мыслію и волею. Общежитіе это, по всей вѣроятности, съ удовольствіемъ будетъ встрѣчено и всѣмъ духовенствомъ, какъ дѣло весьма полезное и давно ожидаемое. Превосходство общежитія предъ частными квартирами воспитанниковъ, въ гигіенническомъ и экономическомъ отношеніяхъ, очевидно. Опытъ покажетъ и можно надѣяться, что общежитіе принесетъ благотворные плоды для воспитанниковъ и въ учебно-воспитательномъ отношеніи. Принося Вамъ, Милостивѣйшій Архипастырь, отъ лица всего духовенства глубочайшую признательность, осмѣливаюсь выразить нашу общую надежду, что Ваше Преосвящен-

ство и на будущое время не оставите насъ своимъ сочувствіемъ къ нашимъ нуждамъ, руководствомъ и содѣйствіемъ во всѣхъ нашихъ предпріятіяхъ. Многая лѣта нашему Милостивому Архипастырю!"

Всѣ присутствовавшіе съ особеннымъ воодушевленіемъ пропѣли „многая лѣта".

Выслушавъ рѣчь о. протоіерея, Архипастырь снова повторилъ, что для того, чтобы общежитіе на самомъ дѣлѣ отвѣчало той цѣли, для которой устрояется, чтобы оно не только вело къ сокращенію расходовъ по содержанію дѣтей духовенства, но вмѣстѣ съ тѣмъ явилось благодѣтельнымъ учрежденіемъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи, настоитъ неотложная потребность привлечь въ общежитіе лицъ, которымъ можно было поручить строгое наблюденіе какъ за поведеніемъ воспитанниковъ, такъ и за ихъ учебными занятіями. Съ своей стороны, милостивый Архипастырь выразилъ полное сочувствіе къ интересамъ епархіи и заявилъ свою готовность всѣми средствами содѣйствовать осуществленію благихъ мѣропріятій духовенства. Въ заключеніе Владыка изволилъ произнести: „многая лѣта духовенству, наставникамъ и воспитанникамъ семинаріи и членамъ коммиссіи по устройству общежитія". Привѣтствіе Архипастыря было повторено и всѣми присутствовавшими. Затѣмъ о. инспекторъ семинаріи, прот. І. П. *Бурлуцкій* весьма кстати обратился къ Архипастырю и ко всѣмъ, принимавшимъ участіе въ торжествѣ, съ слѣдующими словами:

„Преосвященнѣйшій Владыко. Десятилѣтнее управленіе Вашего Преосвященства пензенскою паствою ознаменовано непрерывнымъ рядомъ благотворныхъ мѣръ, какія предпринимались Вашимъ Преосвященствомъ для благоустройства семинаріи.

Прибывъ на пензенскую паству, Вы нашли семинарію въ разбитомъ состояніи. Во взаимной борьбѣ двухъ партій парализовались лучшія силы преподавателей. Ваше Преосвященство мудрымъ отношеніемъ ко всѣмъ положили конецъ настроеніямъ. Не могу при этомъ не вспомнить съ благодарнымъ чувствомъ бывшаго о. ректора семинаріи, архимандрита Сvмеона, который, руководясь примѣромъ Вашего Преосвященства, много содѣйствовалъ умиротворенію семинаріи.

Но устроя внутреннее состояніе семинаріи, Ваше Преосвященство не оставляли безъ попеченія и ея внѣшняго благоустройства. Въ зданіи семинаріи оказались ветхости, по которымъ она сдѣлалась не безопаснымъ для многолюднаго собранія учащихся. Вы исходатайствовали средства для переустройства въ прочномъ видѣ главнаго корпуса. Семинарское общежитіе для казеннокоштныхъ воспитанниковъ, по тѣснотѣ своей, вмѣщало въ себѣ весьма ограниченное число сиротъ духовенства; оставалось еще много бѣдности и даже сиротства, которыя искали пріюта и средствъ для своего существованія въ заведеніи: Ваше Преосвященство указали Правленію семинаріи пріобрѣсть новое, прекрасное усадебное мѣсто, на которомъ постройкою потребныхъ зданій могли бы найти удовлетвореніе всѣ нужды семинаріи и здѣсь, по благословенію Вашего Преосвященства, устроено и открыто второе общежитіе для бѣдныхъ воспитанниковъ.— Оставались на частныхъ квартирахъ одни дѣти, имѣющіе сколько нибудь достаточныхъ родителей. Не могло не замѣтить епархіальное духовенство, что въ то время, какъ сироты и дѣти бѣдныхъ родителей вполнѣ обезпечены и прекрасно содержатся въ общежитіяхъ, дѣти болѣе достаточные живутъ не рѣдко въ квартирахъ, сырыхъ и грязныхъ, раскинутыхъ въ разныхъ, иногда отдаленнѣйшихъ и мало удобныхъ для нравственнаго надзора частяхъ города. И, вотъ, Ваше Преосвященство съ любовію отозвались на желаніе духовенства. Теперь Архипастырськимъ бла-

гословеніемъ и заботливостію Вашего Преосвященства открывается при семинаріи настоящее третье общежитіе, уже не казенное, а епархіальное, которое первыми средствами, все-таки, обязано прежде всего Вашему Преосвященству, положившему основаніе и первое устройство свѣчнаго завода, на средства котораго нанято и обзаведено всѣмъ нужнымъ настоящее помѣщеніе.

Вотъ почему всѣ мы, члены епархіальной семьи, исполнены самыхъ глубокихъ чувствъ благодарности къ Вашему Преосвященству и, какъ всегда, такъ особенно при настоящемъ случаѣ, желаемъ и молимъ Бога да продлитъ Онъ Вашу жизнь на многія лѣта.

Господа, отцы и братіе, многая лѣта Его Преосвященству!“ И всѣ снова пропѣли: „многая лѣта, многая лѣта!“

Такъ совершилось открытіе общежитія для воспитанниковъ духовной семинаріи. Общеепархіальный съѣздъ духовенства, бывшій въ іюнѣ 1878 г., просилъ правленіе духовной семинаріи избрать эконома и надзирателя для воспитанниковъ, имѣющихъ поступить въ общежитіе. Семинарское правленіе, хотя уставомъ на него и не возложено обязанности избирать надзирателей и экономовъ для учениковъ, живущихъ въ общежительномъ домѣ, не отказалось, однакожъ, удовлетворить просьбу духовенства, сочувствуя тѣмъ цѣлямъ, которыя имѣлись въ виду при устройствѣ общежитія и которыя вполнѣ совпадаютъ съ интересами самой семинаріи, какъ учебно-воспитательнаго заведенія. Изъ лицъ, заявившихъ желаніе принять на себя должность эконома въ общежитіи, Правленіе избрало священника градской Николаевской церкви А. В. *Терновскаго*, бывшаго членомъ коммиссіи по устройству общежитія, не обязывая, впрочемъ, избраннаго оставить всѣ прочія лежащія на немъ обязанности, такъ какъ съѣздъ духовенства только на *первый разъ* просилъ Правленіе объ избраніи эконома для се-

минарскаго общежитія, на будущее же время оставилъ это право за собою. Обязанность надзирателя, конечно, ближе и лучше всего было бы поручить кому либо изъ наличныхъ преподавателей семинаріи, но такъ какъ за исполненіе насколько важной, настолько же и трудной обязанности съѣздъ предоставилъ только даровое помѣщеніе въ общежитіи безъ всякаго денежнаго вознагражденія, то никто изъ преподавателей не изъявилъ желанія принять на себя сказанную должность и Правленіе поручило надзоръ за поведеніемъ воспитанниковъ, которые поступятъ въ общежитіе, одной инспекціи на общихъ основаніяхъ. Отсюда ясно открывается необходимость назначить надзирателю въ общежитіи приличное денежное вознагражденіе, какъ это замѣчено было и Преосвященнымъ Архипастыремъ нашимъ. Общежитіе при семинаріи устроено на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. Могутъ быть принимаемы въ общежитіе исключительно своекоштные воспитанники, которые будутъ вносить за содержаніе ихъ установленную плату.

2. Въ общежитіи допускается полное и неполное содержаніе. За полное взимается 90 р. въ годъ, за неполное (безъ одежды) 55 р.

3. Пріемъ воспитанниковъ въ общежитіе открытъ съ февраля текущаго 1879 года.

4. Желающіе поступить въ общежитіе предварительно испрашиваютъ отъ о. ректора семинаріи удостовѣренія о неимѣніи препятствій къ принятію ихъ въ общежитіе; удостовѣреніе это представляютъ въ коммиссію по устройству семинарскаго общежитія, которая затѣмъ дѣлаетъ распоряженіе о принятіи просителя.

Говоря объ открытіи общежитія для воспитанниковъ духовной семинаріи, не льзя не выразить благодарности на-

шему епархіальному свѣчному заводу, изъ прибылей котораго будетъ ежегодно уплачиваться г-жѣ Вроблевской 2000 р. арендной платы, и, кромѣ того, заводъ же имѣетъ выдать на первоначальное обзаведеніе общежитія, согласно смѣтѣ, составленной коммиссіею, до 3500 рублей. Вообще, свѣчной заводъ нашъ—это золотое дно, изъ котораго духовенство не первый разъ черпаетъ средства для покрытія самыхъ важныхъ и значительныхъ расходовъ, какъ, наприм., по постройкѣ новаго дома при женскомъ епархіальномъ училищѣ, стоющаго болѣе 20000 руб. Но этотъ золотой источникъ можетъ истощиться, если духовенство не будетъ поддерживать и восполнять его. Духовенство знаетъ, какъ это сдѣлать. Если *всѣ* священники не только сами будутъ покупать восковыя свѣчи исключительно на епархіальномъ заводѣ, но и своихъ прихожанъ будутъ склонять къ этому, если, затѣмъ, оо. благочинные не станутъ слишкомъ замедлять уплатою заводу долговъ за купленныя свѣчи, то заводъ нашъ пойдетъ еще лучше: если въ настоящее время изъ прибылей завода ежегодно можетъ быть отчисляемо до 10000 р. на разныя потребности, то при указанныхъ условіяхъ отчисляемая изъ завода сумма могла бы возвыситься, можетъ быть, до 15000 рублей.

Достойно примѣчанія, что въ нашемъ духовномъ вѣдомствѣ послѣднее время ознаменовалось рядомъ нѣсколькихъ важныхъ событій. У насъ возникаетъ „*Общество взаимнаго вспомоществованія духовенства пензенской епархіи*“, уставъ котораго (въ проэктѣ) пересмотрѣнный и исправленный напечатанъ въ особомъ приложеніи къ № 18-му „Пензенскихъ Епарх. Вѣдомостей“ за 1878-й годъ.—Въ сентябрѣ того же года *пензенское женское училище духовнаго вѣдомства преобразовано изъ трехкласснаго въ шестиклассное* съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ, и такимъ образомъ

поставлено въ полное соотвѣтствіе съ „Уставомъ епархіальныхъ женскихъ училищъ“, Высочайше утвержденнымъ 20 сентября, 1868 года *). Этимъ преобразованіемъ устранены весьма важныя неудобства, съ которыми сопряжено было существованіе трехкласснаго женскаго училища: дѣвицы теперь могутъ быть принимаемы въ училище уже не черезъ два года, какъ было прежде, а каждогодно; неуспѣвшія воспитанницы будутъ оставляемы на повторительный курсъ въ томъ же классѣ только на одинъ годъ, а не два, какъ требовалось въ трехклассномъ училищѣ, имѣвшемъ двухгодичный курсъ въ каждомъ классѣ.—Въ декабрѣ минувшаго 1878 года послѣдоволо открытіе „*общежитія при пензенскомъ духовномъ училищѣ*,“ о чемъ мы извѣщали читателей въ № 2-мъ „Епарх. Вѣдомостей“ за текущій годъ. Добрые плоды этого общежитія уже начинаютъ сказываться какъ въ освобожденіи учениковъ отъ той грязи, сырости, духоты и тѣсноты, которыми они окружены были на частныхъ квартирахъ, такъ и въ доставленіи ученикамъ болѣе благопріятныхъ условій для учебныхъ занятій.—Наконецъ, въ февралѣ текущаго года, открывается „*Общежитіе для всѣхъ воспитанниковъ духовной семинаріи*“, которое, безъ сомнѣнія, не замедлитъ оказать самое благотворное вліяніе на воспитанниковъ какъ въ гигіенническомъ, такъ и въ учебно-воспитательномъ отношеніяхъ.—Благими учрежденіями, возникшими у насъ въ послѣднее время, духовенство и духовно-учебныя заведенія пензенской епархіи обязаны, главнымъ образомъ, нашему Преосвященному Архи-

---

*) Многіе отцы, помѣщающіе своихъ дочерей въ епарх. женское училище, жалуются, что имъ неизвѣстенъ „Уставъ епарх. женскихъ училищъ“; такъ какъ онъ, будто бы, не былъ напечатанъ въ Епарх. Вѣдомостяхъ. Но это несправедливо. „Уставъ епарх. женскихъ училищъ“ былъ своевременно напечатанъ въ № 24-мъ „Пенз. Епарх. Вѣдомостей“, за 1868 годъ.

пастырю, по инціативѣ и указаніямъ котораго устроялись и общество взаимнаго вспомоществованія духовенства, и преобразованіе женскаго епархіальнаго училища и, наконецъ, общежитія для воспитанниковъ духовной семинаріи и духовнаго училища.

Н. Смирновъ.

От̾ъ редакціи „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“.

Съ разрѣшенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода съ 1879 года въ „Христіанскомъ Чтеніи“ въ первомъ его отдѣлѣ, вмѣсто оконченнаго нынѣ печатаніемъ перевода древнихъ литургій, началось печатаніе (съ особымъ счетомъ страницъ) **толкованія на ветхій завѣтъ,** такъ что ежегодно „Христіанское Чтеніе“ будетъ давать своимъ подписчикамъ какъ особый выпускъ „Толкованій“—около 20 печатныхъ листовъ

Подписная цѣна на журналы остается прежняя. „Церковный Вѣстникъ“ (51 номеръ отъ 2-хъ до 4-хъ печатныхъ листовъ въ каждомъ) и „Христіанское Чтеніе“ вмѣстѣ—*семь руб.* съ пересылкою и доставкою. Отдѣльно „Церковный Вѣстникъ“—*пять руб.* съ пересылкою и доставкою; отдѣльно „Христіанское Чтеніе“ съ пересылкою и доставкою—тоже *пять руб.*

Вышелъ пятый и послѣдній выпускъ **„Собранія древнихъ литургій** въ переводѣ на русскій языкъ“. Цѣна **одинъ** рубль съ пересылкою. **Первый, второй, третій и четвертый** выпуски „Литургій“ по **одному** рублю каждый. За всѣ **пять** выпусковъ вмѣстѣ цѣна—**три рубля** и съ пересылкою. Адресоваться: въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

У Фабіани, коммиссіонера Святѣйшаго Синода и Придворной Капеллы, въ Пензѣ, на Московской улицѣ домъ Бекманъ, продаются: Духовно-музыкальныя сочиненія Бахмете-

ва, Бортнянскаго, Давыдова, Львова и другихъ, въ партитурѣ и поголосно,—по казеннымъ цѣнамъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

Редакторы, преподаватели семинаріи: А. Поповъ. Н. Смирновъ.

Дозволено цензурою. Пенза, 15 февраля 1879 г.
Цензоръ, ректоръ семинаріи, протоіерей С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.